

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 15. 1. 2018

Diplomant: Bc. Michaela Divíšková

Aprobace: Učitelství Matematika – Přírodopisu pro 2. stupeň ZŠ se zaměřením na vzdělávání

Oponent diplomové práce:

doc. RNDr. Vladimíra Petrášková, Ph.D.

Posudek diplomové práce

Historické početní postupy a jejich aplikace ve výuce

Cílem diplomové práce bylo seznámit čtenáře s historickými početními postupy a zavést některé tyto postupy do výuky matematiky na 2. stupni ZŠ.

Autorka práci rozdělila do dvou stěžejních částí – teoretickou a praktickou část. Teoretická část je věnována magickým čtvercům a jejich konstrukci, dále počtářským algoritmům, netradičním kritériím dělitelnosti přirozených čísel, zlatému řezu, figurálním číslům, neúplným číslům a grafickým papírům. Kromě teoretického základu je u každého z témat uvedena celá řada řešených příkladů. Příklady jsou vhodně řazeny (od nejjednodušších ke složitějším). Z teoretické části je zřejmé, že diplomantka nastudovala velké množství odborné literatury. Prokázala schopnost získané informace vhodně zpracovat.

Praktická část se skládá z osmi pracovních listů (PL). Každý pracovní list obsahuje několik příkladů včetně cíle, předpokládaných znalostí, klíčových kompetencí, věku žáka, časové dotace, tematického zařazení, návaznosti na RVP ZV, průřezového tématu, potřebného materiálu a metodického komentáře. Některé z uvedených pracovních listů autorka zadala na základní škole, přičemž v práci uvedla vybraná řešení. V této části postrádám hlubší analýzu řešení vybraných pracovních listů, což ale neubírá na kvalitě zpracování daného tématu.

Některé připomínky k práci:

Str. 26 – 9. řádek shora – v uvedeném pravidle je chyba.

Str. 32 – 5. řádek shora – chyba ve vzorci.

Str. 70 – 8. řádek zdola – odkaz na posloupnost (1). Vztah s číslem (1) v textu není.

Str. 70 – v textu postrádám definici částečného součtu

Str. 72 – 73 – chybné číslování uvedených vztahů

Str. 93 – špatná terminologie – *obor desetinných čísel?*

U všech pracovních listů je uvedena kategorie **Věk žáků**, přičemž místo věku autorka uvádí třídu, pro kterou je pracovní list určen.

Celkové hodnocení práce:

Téma práce - původní.

Stanovené cíle práce - splněny.

Metodika práce – přehledná, srozumitelná.

Úroveň jazykového projevu - pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná.

Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel - uvedené zdroje jsou v přiměřeném množství, jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy.

Přínos výsledků bakalářské práce – výsledky práce jsou přínosné pro edukační praxi v souvislosti s využitím historických postupů ve výuce matematiky.

Otázky k obhajobě:

1. Která témata dělala žákům největší problémy?
2. Jaký postoj zaujali učitelé k této netradiční výuce?

Doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 1. 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------