

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studentky: **Šárka Horáková**

Název diplomové práce: **Charakteristika výtvarného projevu keňských žáků**

Studijní obor: **(VV)n**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. Karel Řepa, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborný asistent**

Hodnocení diplomové práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce			X		
vlastní postoje a hodnocení	X				
metodická úroveň zpracování			X		
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů			X		
stylistická a jazyková úroveň			X		
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko – projektové*/výzkumné*(A)			X		
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	-	-	-	-	-
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	-	-	-	-	-
Celkové hodnocení diplomové práce			X		

Stručné verbální hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce Šárky Horákové se zabývá uměleckým vzděláváním v Keni, přičemž toto téma staví mj. na základě komparativní analýzy výtvarné produkce žáků vybraných keňských základních škol.

Autorka tuto obsáhlou a komplexní problematiku exponuje nejprve v teoretické rovině – kvalitně zpracovaným náhledem na genezi expresivních oborů v systému keňského vzdělávacího systému. Kromě práce s řadou zahraničních titulů lze v této pasáži kladně vyzdvihnout mj. dobře pojatou analýzu příčin obecně nízké úrovně uměleckého vzdělávání ve vybraných oblastech východní Afriky.

Ač se práce ve své empirické části zabývá také rozbořem žákovských kreseb a maleb, mohla by teoretická studie zahrnovat více informací týkajících se samotné ontogeneze výtvarného projevu v závislosti na antropologických konstantách a kulturních determinantách vizuální komunikace, které by se daly opřít o vybrané srovnávací studie (např. texty Rhody Kelloggové).

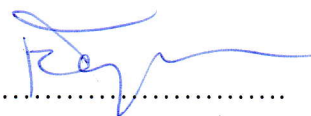
Určité výtky pak lze vznést k části empirické, a to především k poněkud problematickému metodickému uchopení výzkumného šetření. Ačkoliv z textu průběžně vyplývá, že se jedná o určitou formu kvalitativní sondy - případových studií, založených na pozorování a závěrečné evaluaci, bez jasněji konkretizovaných cílů a jim adekvátního metodologického rámce se text ubírá spíše směrem obecněji pojaté zprávy z terénu (podotýkám, že nikoliv nezajímavé). Analýza dílčích lekcí a rozbor dílčích výtvarných projevů jsou ovšem samy o sobě uchopeny dobře.

Práci lze jako celek hodnotit jako inspirativní a tematicky originální studii. Vzhledem k výše zmíněným výtčům navrhuji hodnocení velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

Jaké konkrétní výtvarné formy a grafické symboly, které opakovaně využívají keňští žáci předškolního a mladšího školního věku, lze definovat jako kulturně specifické v porovnání s výtvarnými projevy stejně starých žáků v našich školách?

Datum a podpis vedoucího diplomové práce: 17. 5. 2018



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBŘÝ
D	4	NEVYHOVĚL