

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Šárka Horáková**

Název magisterské práce: **Charakteristika výtvarného projevu keňských žáků**

Studijní obor: **(VV)n**

Titul, jméno a příjmení vedoucího: **doc. Lenka Vojtová Vilhelmová, ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, docentka**

Hodnocení magisterské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | stupeň | A | B | C | D |
| | číselné vyjádření | 1 | 2 | 3 | 4 |
| splnění formálních náležitostí kvalifikační práce | X | | | | |
| vlastní postoje a hodnocení | X | | | | |
| metodická úroveň zpracování | X | | | | |
| úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů | X | | | | |
| stylistická a jazyková úroveň | X | | | | |
| odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko -projektové*/výzkumné*(A) | X | | | | |
| vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou ** | - | - | - | - | - |
| odborná úroveň technického provedení praktické části práce ** | - | - | - | - | - |
| odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A) | - | - | - | - | - |
| tvůrčí úroveň praktické části práce ** | - | - | - | - | - |
| uplatnění práce v praxi / výuce (A) | X | | | | |
| Celkové hodnocení magisterské práce* | X | | | | |

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomová práce ve formě teoretické a empirické splnila všechny formální náležitosti kvalifikační práce. Práce je kompaktní, v sevřené formě, dobře logicky budovaná, čerpající s kvalitních odborných publikací, včetně cizojazyčných zdrojů, které celou teoretickou práci zhodnocují.

Cizojazyčná literatura a další cizojazyčné zdroje jsou v nebývalé šíři.

Autorčiny praktické přímé a bezprostřední zkušenosti z terénu a autentické zážitky přidávají a zhodnocují teoretickou i empirickou část práce.

Znalost prostředí dovolila autorce připravit koncept empirické části, jejíž naplnění mělo řadu proměnlivých veličin. Reakce na neustále se měnící podmínky průběžně ovlivňovaly celý koncept práce, která však byla dokončena s velkým úspěchem. Autorky kritické a racionální poznatky se promítají v části empirické, čímž potvrzují formu celé kvalifikační práce. Lze hodnotit kladně autorčiny deduktivní závěry.

Zaujatost a šíře zpracování, včetně nezbytné obrazové dokumentace je na vynikající úrovni. Přílohy teoretické části a inspirativní zdroje jsou dobrým přínosem pro vytvoření celkového obrazu práce. Přílohy empirické části jsou autorčiným fotografickým a ilustračním materiálem. **Je zde nutné pochválit a vysoce hodnotit autorky vlastní nasazení, trpělivost, hlubokou zaujatost pro problematiku, která je náplní této zajímavé práce.**

Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Otázky k obhajobě: -

5.5. 2018

Datum a podpis vedoucího magisterské práce:

* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|----------|-------------------|------------------------------|
| <u>A</u> | <u>1</u> | <u>VÝBORNÝ</u> |
| B | 2 | VELMI DOBRÝ |
| C | 3 | DOBRÝ |
| D | 4 | NEVYHOVĚL |