

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta diplomové práce

Autor: bc. Jakub Novotný

Název práce: Výuka základů práce v Bashi pomocí problémové výuky

Studijní obor: Učitelství informatiky pro ZŠ

Datum odevzdání: 24.4.2018

Posudek vyhotovil: Jiří Vaníček

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	A
Věcné chyby, terminologie:	B
Kvalita teoretické části práce, citace:	B
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	A

Vlastní přínos autora:

Autor si stanovil vytvořit vzdělávací materiál, založený nikoliv na tradičním cíli pochopení jednotlivých příkazů jazyka, ale pochopení konceptů souvisejících s programováním v Bashi tak, aby studující mohl řešit problémové úlohy tím, že v nich odhalí daný koncept a aplikuje jeho znalost.

Asi nejcennější jsou nové vlastní vymyšlené, vytvořené a vyzkoušené úlohy, sestavené do kurikula. Pěkné je také ověření na několika skupinách se zpětnou vazbou promítnutou do následné úpravy úloh. Ověřování je pěkně popsáno.

Cenné je, že inovované materiály nejen budou sloužit učitelům, ale také jim ukážou novou cestu, jak taková témata učit moderně.

Hlavní nedostatky práce:

Vidím drobné terminologické nepřesnosti, některé úlohy nejsou přímo problémové, spíše objevovací, ovšem vzhledem k charakteru práce jsou to nepodstatné odchylky.

Jako problematické vidím některé citace, např. hojně používané RVP pro základní vzdělávání, někde „citované“ bez vztahu k okolnímu textu (str. 20), navíc je otázkou, proč pro výuku na specializovaných SŠ a VŠ citovat RVP pro ZŠ.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jakým způsobem připravit učitele na to, aby od tradičního způsobu výuky přešel na takový způsob, který bude při použití těchto materiálů efektivní?

Práci doporučuji uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 2.5.2018



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřilíš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)