

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 10. 5. 2018

Diplomant: Bc. Tomáš Luksch

Aprobace: Fyn-Inn-SZn

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Základy jazyka Python s příklady jeho aplikací ve fyzice

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Práce se jeví jako nedokončená, obsah práce odpovídá vysoké odborné úrovni autora, ale je zatížena formálními nedostatky, absencí standardního uspořádání práce, chybí cíle práce, lepší popis vytvořených aplikací. V závěru chybí lepší zhodnocení konkrétních programových výstupů. Formálním nedostatkem je při použití nástroje „www. Citace.cz“ jednotné neuvedení u všech odkazů na internetové domény, občas chybí datum jejich aktivity v seznamu literatury, taktéž citace knih není jednotná. Celkově lze hodnotit práci jako přínosnou jak z hlediska aplikace programátorského i fyzikálního know-how tak i nenaplněnou z hlediska naplňování vytčených cílů, respektive zdůraznění svého přínosu fyzice i programování systému Python.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

Bylo prováděno – zkoumáno zvýšení odborné úrovně studentů v praxi?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 10. 5. 2018

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce