

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Růžena Bohatcová

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Pojetí vyjmenovaných slov v učebnicích pro 1. stupeň základních škol

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Práce svým rozsahem a úplností odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce, je logicky uspořádána, relativně rozsáhlá teoretická část na úkor výzkumné.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Po metodické stránce je práce na solidní úrovni. Diplomantka vhodně stanovila cíle práce a jim odpovídající metodologii.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Posluchačka se seznámila s dostupnou odbornou literaturou vztahující se k tématu. Seznam literatury vypovídá o skutečném zájmu o danou problematiku.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Studentka prokázala schopnost dobře aplikovat teoretické poznatky. Doporučuji ověřit interpunkci za citacemi (s. 8, 9 a následující strany). Drobné upozornění, z dnešního hlediska, na nepřesnou terminologii (s. 28/29 – osnovy – zdroj z roku 1977).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Stanovené cíle byly naplněny, výsledky práce jsou přínosné.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazykové a stylistické zpracování na solidní úrovni, s výjimkou některých nedostatků, které se týkají syntaktického pravopisu (např. s. 30, 44).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Kvalifikační práce je zpracována pečlivě, přehledně.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): velmi dobře

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

Milena Nosková, v. r.

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2018

.....

Podpis oponenta práce