

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2018

Jméno a příjmení studenta:

Růžena BOHATCOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí/~~oponent~~ diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

POJETÍ VYJMENOVANÝCH SLOV V UČEBNÍCÍCH PRO 1. STUPEŇ ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou stavbu, je vhodně členěna na část teoretickou, výzkumnou a praktickou.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Cíl práce byl splněn, metody byly zvoleny náležitě. Součástí výzkumu byly také rozhovory s učiteli o názorech na učivo VS, typy používaných učebnic apod.; výsledky rozhovorů však uvedeny v práci nejsou.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka práce čerpá vesměs z aktuálních zdrojů; většinou používá podrobnou reprodukci, parafráze, opisy, ale také prokazuje myšlenkovou samostatnost a tvořivost.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka vyšla z aktuálních odborných pramenů. Prokázala schopnost aplikovat své znalosti na konkrétní problematiku.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíle byly splněny.
Zvláště přínosné jsou přehledové pracovní listy, které mohou učitelé a žáci využít při výuce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

V práci se objevují občasné stylistické nedostatky a neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Kladně hodnotím přehlednost, snahu o pěknou úpravu.
Přílohová část práce by měla být doplněna o ukázky prací žáků jednotlivých ročníků, příp. přehledové listy VS přesunuty do praktické části práce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Prosím o vysvětlení:
Na str. 29 je uvedeno: Ve srovnání se staršími učebnicemi tvoří pravopisná cvičení v učebnicích českého jazyka pro první stupeň jen malou část.
2. Prosím o doplnění: jaké názory na pojetí vyjmenovaných slov v učebnicích měli učitelé?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **B – velmi dobře, práci doporučuji k obhajobě**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Šimková Ivana, v. r.

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2018

.....

Podpis vedoucího/ponenta práce