



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Petr Tyl

Osobní číslo:

P15267

Studijní program:

N7503 Učitelství pro základní školu

Studijní obor:

Učitelství fyziky pro 2. stupeň ZŠ, Učitelství technické výchovy pro 2. stupeň ZŠ

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2017/18

Název práce:

Využití volného času žáků 2. stupně základní školy v Příbrami a okolí

Oponent/ka
práce:

Marie Najmonová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu 1 2 3 N neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby 1 2 3 N obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně 1 2 3 N nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá 1 2 3 N neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje 1 2 3 N neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Další hodnocení

Autor práce si vybral aktuální téma, které se využítí volného času žáků 2. stupně ZŠ ve vybrané lokalitě (Příbramsko). V rámci kvantitativního výzkumného šetření byly zodpovězeny následující výzkumné otázky: Jakým organizovaným volnočasovým aktivitám se žáci na druhém stupni ZŠ v rámci místní nabídky věnují nebo by se v budoucnu chtěli věnovat?, Jaké existují překážky v navštěvování některých organizovaných volnočasových aktivit?, Kolik času žáci věnují nebo by chtěli věnovat organizovaným volnočasovým aktivitám a nezasahují tyto aktivity do doby výuky ve škole? Vzhledem k celku a provázanosti práce mě překvapuje, že autor nevyužil nebo blíže nezpracoval první kapitulu empirické části, kde zanalyzoval nabídku volnočasových institucí a organizací pro organizované trávení volného času ve městě Příbrami. Dále bych nevěnovala vyhodnocení každé otázce z dotazníku samostatnou podkapitolu, to bych případně pochopila, pokud by takto byly zodpovězeny výzkumné otázky. V Diskusi bych očekávala, že bude autor více diskutovat konkrétní výsledky svého výzkumného šetření, a to i vzhledem k teoretickým zjištěním z první části práce.

Otázky k obhajobě:

K čemu v rámci Vašeho výzkumného šetření přispěla analýza volnočasových aktivit, kterou jste v úvodu empirické části provedli?

V práci zdůrazňujete, že je malá nabídka technicky zaměřených volnočasových aktivit, napadá Vás, jako pedagoga, nějaké konkrétní řešení této situace, a to i vzhledem k zájmu cílové skupiny Vašeho šetření o tyto činnosti?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

11. května 2018

Podpis oponenta/tky práce:

[Handwritten signature]