

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 13.05.2018

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Jan Prener

Obor:

Z – Sv

Oponent diplomové práce:

Mgr. Tomáš Květoň

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: LETECKÁ DOPRAVA JAKO FAKTOR GLOBALIZAČNÍCH PROCESŮ:
PŘÍPADOVÁ STUDIE

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Diplomová práce Jana Prenera svým rozsahem splňuje bez výhrad náležitosti zásad pro psaní diplomové práce. Práce je členěna klasickým způsobem do teoretické, metodické a analytické části. Z hlediska poměrů jednotlivých částí lze označit práci za vyváženou, která pojednává o vymezeném tématu na velice kvalitní úrovni.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Vhodně zvolené a jasně formulované cíle práce jsou v průběhu práce na velice dobré úrovni naplňovány. Metodologickou a především pak metodickou část práce je nutné označit za zdařilou. Ačkoliv by se mohlo na první pohled zdát, že autor práce provádí v některých částech analytické práce pouze jakési zhodnocení získaných dat a informací svým komentářem, je nutné uvést, že již samotné nashromáždění a získávání potřebných informací a dat znamenalo pro Jana Prenera vynaložit jistě velké úsilí. Z práce je patrné zaujetí a preciznost, s jakou k hodnocení získaných dat a informací přistupuje. Za provedené lze také označit hodnocení zjištěných výsledků pomocí několika teoretických přístupů a hledisek.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

V teoretické části autor přibližuje velice podrobně problematiku letecké dopravy, její vývoj a význam na globální úrovni, stejně jako na úrovni regionální i národní. Dále se zabývá faktory, které mají vliv na míru participace národního dopravního systému letecké dopravy v rámci systému globálního a dalšími teoretickými koncepty mající význam pro tuto práci. Tuto část lze hodnotit jako zdařilou. Je ovšem nutné zmínit nedostatek v podobě nedostatečného odkazování na zdroje, z kterých je právě citováno, a to především v úvodních pasážích teoretické části práce. Z textu se na několika místech vytrácí odkaz na aktuálně citovanou literaturu a čtenář se tak přestává orientovat, z jaké odborné literatury autor právě čerpá.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí)

A			
---	--	--	--

Jan Prener proniká ve své práci hluboko do řešené problematiky a prokazuje její velice dobrou znalost především schopností aplikovat teoretické přístupy v praxi na vysoké odborné úrovni. Vyzdvihnout je zapotřebí především autorovo zjevné úsilí nezůstat pouze na povrchu řešeného, ale hledat detailněji souvislosti a zdůvodnění zjištěných výsledků.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

V průběhu práce autor naplňuje v úvodu vytyčené cíle. Zodpovídá vzniknuvší otázky týkající se problematiky a dotváří tak zdařilou úroveň výsledků. Za zdařilý v tomto směru lze označit především závěr práce a jemu předcházející závěrečné shrnutí, které utřídí uje zjištění a i do té doby „laický“ zmatený čtenář náhle procítá a získává jasný ucelený přehled o výsledcích práce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jan Prener se dopouští několika málo překlepů v textu, které však nijak neovlivňují čtivost práce. Občasné se od autora dostavuje poněkud zvláštní formulace vět a souvětí, kdy pak z textu není zcela zřejmé, co chtěl autor vyjádřit a zde je nutné uvést, že čtivost práce i pro čtenáře z odborné veřejnosti ztrácí mírně úroveň.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úroveň práce je na velice dobré úrovni. Text je strukturován klasickým způsobem do odstavců a celkově práce působí jako kvalitně zpracované vědecké dílo.

Otázky k obhajobě:

1. Mohl by autor uvést dle jeho názoru a především pak na základě získaných vědomostí nejzásadnější faktor zapříčiňující ještě stále situaci, kdy v Indii funguje poměrně kvalitně vnitrostátní systém letecké dopravy, avšak co se týče participace na globálním systému, stále „zaostává“ a její potenciál není „doceněn“? Lze vůbec uvést pouze jeden hlavní faktor tohoto stavu?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
--------------------	--	--	--