

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2018

Diplomant: Bc. Filip Jovanovič

Aprobace: Fn-In-SZn

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Vladimír Vochozka, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Videoanalýza fyzikálních dějů ve výuce

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

- |  |   |
|--|---|
| <b>1. Odborná správnost – znalost problematiky</b><br>(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém) | B |
| <b>2. Věcné chyby</b><br>(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)   | A |
| <b>3. Struktura práce</b><br>(logická návaznost, vnitřní vyváženost)   | A |
| <b>4. Rozsah práce</b><br>(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)  | B |
| <b>5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů</b><br>(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)                                 | B |
| <b>6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji</b><br>(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)                     | B |
| <b>7. Grafická a formální úroveň:</b><br>(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)  | A |
| <b>8. Jazykové a stylistické zpracování:</b><br>(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)   | A |

## Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce je zaměřena na využití výpočetní techniky ve výuce fyziky na základní škole, přesněji na videoanalýzu. Autor vhodně zvolil program Tracker, s jehož možnostmi se seznámil již při psaní bakalářské práce.

V úvodních kapitolách definuje školní experiment. Detailněji se zaměřuje na počítačem podporovaný experiment. Teoretická východiska shrnuje popisem softwaru Tracker.

Pro vybranou oblast očekávaných výstupů provedl didaktickou analýzu učiva v aktuálně používaných učebnicích. Na základě možností videoanalýzy diplomant navrhl vhodné experimenty. K třem typickým vyhodnocením pomocí videoanalýzy vytvořil grafický návod s postupem krok po kroku a přehledem možných výsledků měření.

Hlavním přínosem práce je vytvoření diferencovaných pracovních postupů a na ně navazujících pracovních listů. Autor zvolil vhodně tři možné úrovně od materiálu s největší podporou pro práci žáka až po nejobtížnější vhodné pro nadané žáky.

Vytvořené návody a pracovní listy byly vyzkoušeny v osmi různých třídách. Autor vypracované dokumenty následně vyhodnotil a diskutoval úroveň jejich vypracování.

## Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- *V čem spatřujete největší přínos videoanalýzy pro výuku na základní škole?*

## Celkové hodnocení práce: **velmi dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2018

Mgr. Vladimír Vochozka, Ph.D. v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce