

Školitelský posudek diplomové práce Barbory Jonášové:

**Srovnání semenné banky s recentní vegetací různých stanovišť v nivě řeky Lužnice.**

Předkládaná práce vznikla díky nabídce kolegů z Botanického ústavu v Třeboni zanalyzovat pro jejich projekt data ke studiu vegetace a semenné banky v nivě Lužnice metodou přímého vybírání semen ze sedimentu - de facto analýzou rostlinných makrozbytků, což je jedna z metod používanou v paleoekologických studiích. Avšak zatím se nikdo, překvapivě, pořádně nezabýval tím, do jaké míry, v případě makrozbytkové analýzy (tedy analýzy fosilních semen a jiných částí rostlin) tento záznam odpovídá skutečnosti. Nivy řek patří k velmi zásadnímu biotopu, odkud sedimenty pro paleoekologické analýzy pocházejí, a protože se v rámci projektu navíc odebíraly vzorky z několika typů biotopů v nivě Lužnice, nemohli jsme tento potenciál nevyužít a tím vznikl nápad na tuto studii, kterou diplomantka přijala.

Diplomová práce, kterou Barbora Jonášová vypracovala měla za cíl zpracovat a zanalyzovat metodou přímého vybírání semen odebrané vzorky v nivě Lužnice z tří různých typů stanovišť - tůně, louka a mez (neobhospodařované stanoviště). Takto zjištěnou semennou banku měla porovnat s recentní vegetací a současně porovnat překryvy semenných bank na jednotlivých stanovištích. Na základě získaných dat pak hodnotila výpověď makrozbytkové analýzy pro rekonstrukci vegetace.

Autorka měla nelehký úkol, neboť s takovým typem materiálu ani teorií ohledně makrozbytkové analýzy a paleoekologie všeobecně neměla žádné předchozí zkušenosti, přesto se do práce a studia pustila zodpovědně a při vypracovávání diplomové práce si praktické i teoretické znalosti doplnila – především se naučila determinovat semena a jiné části rostlin, poprala se s tabulkami obsahující velké množství dat a jeho statistickým vyhodnocením.

Sama si aktivně získala prostředky na dvouměsíční pobyt na botanickém institutu univerzity v Innsbrucku, kde konzultovala determinace svých vzorků, a zároveň se podílela na analýze opravdového „archeologického“ materiálu.

Práce má klasickou strukturu, v úvodní části se autorka zabývá vznikem, vývojem a charakteristikou nivy všeobecně a současně se zaměřuje na nivu Lužnice a její ekologii a historii, druhá část se věnuje zpracování a interpretaci získaných dat.

Grafická úprava práce je na první pohled velmi dobrá, formulace jsou většinou jasné, bohužel, při pozornějším čtení je očividné, že byla dodělávána ve spěchu a v práci se na několika místech vyskytují chyby jako např. špatné číslování kapitol, chybějící odkazy či nedokončené věty. Neznám však ve svém okolí nikoho, kdo by svou diplomovou práci neupravoval do poslední chvíle a rozhodně jsem ji v tomto ohledu nemohla být příkladem.

Nicméně, přes tyto nedostatky diplomantka prokázala schopnost samostatně pracovat, splnila všechny vytyčené cíle a práce obsahuje zajímavé výsledky, které budou nadále využity.

Práci hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě.

V Českých Budějovicích 8. ledna 2018  
Alexandra Bernardová