

Školitelský posudek na dizertační práci Mgr. Pavla Jaška: Individuální rozpoznávání na základě akustických signálů u pěvců

Především musím doznat, že přes honosný titul školitele, nejsem k sepsání školitelského posudku příliš povolán. Pokud někdo ovlivnil vědecký růst Pavla Jašky a jeho plody, byl to konzultant Pavel Linhart. To, že jsou jeho zásluhy připisovány mě, není ale důsledkem mého bažení po poctách. Předání školitelství jsem mu opakovaně nabízel, byl jsem však oslyšen.

K publikacím tvořícím jádro dizertačního spise nemám proto příliš co poznamenat. Považuji je všechny za kvalitní, v lecčems i inovativní – zde mám na mysli hlavně problematiku automatického individuálního rozpoznávání akustických projevů. Oceňuji i publikační Pavla Jaška v českých polopopularizačních periodikách. Není naším systémem hodnocení vědeckých aktivit příliš oceňována, pro poměrně velkou obec amatérských a poloamatérských ornitologů však má zásadní význam.

Snad o něco podrobněji se mohu vyjádřit k osobnosti školence. Pavel Jaška je nade vše pochybnost mimořádně schopný terénní ornitolog. Měl jsem poněkud obavu, zda se neobjeví v průběhu získávání dat problémy, neb navržený základní terénní výzkum byl poměrně komplikovaný. Nestalo se tak, nepochybně díky Pavlově schopnosti experiment předvídavě naplánovat, precizně realizovat a invenčně vyhodnotit. Myslím tedy, že mohu s dobrým svědomím blahopřát každému zaměstnavateli Pavla Jašky ke skvěle kvalifikovanému terénnímu pracovníku.

Potud tedy jen chvála. Není ovšem růže bez trní. V případě Pavla Jašky bych tyto ostny nazval jazykem politicky hyperkorektním názorovou pevností v řeči otevřené pak tvrdohlavostí či umíněností. Pavel Jaška přísně dbal na dodržení všech formálních zvyklostí doktorského studia. Pravidelně se mnou a zřejmě i s konzultantem projednával jeho postup. Nicméně výsledek takových setkání byl stejný jako častý výsledek schůzek státníků – tedy spíše výměna než sjednocení stanovisek. Musím ovšem konstatovat, že názorová pevnost Pavla Jašky nemívá díky jeho schopnostem negativní následky. Jen se jeho zaměstnavatel musí smířit například s tím, že neovládá mnohorozměrnou statistiku.

Suma sumárum, považuji obhajobu dizertační práce Pavla Jašky za pouhou formalitu, neb nikdo nemůže mít pochybnosti o jejím úspěšném výsledku.

Č.B. 19.6.2018

RNDr. Roman Fuchs, CSc.

