



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Student:** Tunys Ondřej

**Studijní obor:** Rybářství (BP)

**Forma studia:** Prezenční

**Název závěrečné práce:** Vliv přírodních extraktů na sensorické vlastnosti a prodloužení skladovatelnosti masa pstruha duhového (*Oncorhynchus mykiss*)

**Vedoucí závěrečné práce:** Mgr. Zuzana Linhartová, Ph.D.  
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod do řešené problematiky je dobře zpracovaný, srozumitelný a jasný. Předkládané informace umožňují nahlédnutí do řešení dané problematiky. Fakta, která vedla k uskutečnění experimentu jsou zřetelně uvedena. Cíle práce jsou jasně vytyčeny a korespondují s řešením problematiky práce.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Členění práce je klasické a odpovídající bakalářské práci s experimentem. Metodika je srozumitelně napsaná a poskytuje veškeré informace o zvoleném pracovním postupu, použitých metod, materiálu a pokusných zvířatech a navíc byly metody statisticky zpracovány. Student se aktivně zapojoval do veškerých experimentů a zpracování výsledků a jeho aktivitu hodnotím velice kladně.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor ke své práci pro srovnání poznatků použil jak publikace české tak i zahraniční a zahrnují většinu popsanych informací o zvoleném tématu. Grafy výrazně napomáhají k pochopení výsledků práce a jsou vhodně zpracovány. Výsledky jsou dobře vyhodnoceny a jsou dobře diskutovány s použitou literaturou.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Celá práce je přehledná a srozumitelně zpracována podle požadavků. Kvalita grafů a obrázků, celková grafická úprava a jednotnost textu je velice dobrá. Byly dodrženy veškeré citační normy a veškeré zdroje byly řádně a správně odcitovány.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Tato práce se zabývá vlivem přírodních extraktů na sensorické vlastnosti a prodloužení skladovatelnosti masa pstruha duhového. Stanovené cíle této práce byly splněny a výsledky s nimi korespondují. Jen chybí opodstatnění, proč byl právě zvolen Inolens 4.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěr je je dobře a srozumitelně popsán a relevantní ke zjištěným poznatkům, které vychází z výsledků práce.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Odborný přínos práce je znatelný a přínosný s ohledem na rychle se kazící rybí svalovinu. Nejedná se však o průlomový objev ve vědecké činnosti. Naopak se však jedná o studii s využitím v praxi především na menších zpracovnách či u maloobchodníků, která by mohla napomoci při zpracování a prodeji pstruha duhového na trhu.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

**Otázky k obhajobě:**

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Jaká je tuzemská i celosvětová produkce pstruha?

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Myslíte, že využití přírodních aditiv na rybím mase by mohl v budoucnu být na českém trhu uplatnitelný?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

**Datum a podpis:**

Datum:

14.5.2023

Podpis vedoucího závěrečné práce:

