

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student Tomáš Doležal seznámil komisi se svou bakalářskou prací. Tajemník komise, doc. Ing. Jan Mráz, Ph.D., seznámil komisi s posudkem vedoucího a oponenta bakalářské práce. Následně student zodpověděl doplňující otázky. Proběhla diskuze na téma práce. Student adekvátně a správně reagoval na vznesené dotazy členů komise. Komise při hodnocení vlastní práce našla některé nedostatky, které zmiňovali ve svých posudcích oponent i vedoucí práce (nedostatky ohledně citování literatury, větší množství překlepů, metodické nedostatky či opomenutí jejich diskutování s ohledem k metodice - např. délka průzkumu byla v průběhu šesti let, což mohlo zkreslit interpretaci výsledků). Po diskusi komise usoudila, že výsledek práce zhodotí horší známkou, než navrhli vedoucí a oponent práce.

Body:

Klasifikace: **dobře**

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: **6. června 2018**.....
podpis předsedy