



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek oponenta bakalářské práce

Student:	Tomáš Doležal
Studijní obor:	Rybářství (BP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Rybí společenstvo vybraných toků Jizerských hor
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Lukáš Vetešník, Ing.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Ústav biologie obratlovců AV ČR, v.v.i. vědecký pracovník

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zhodnocení rybího společenstva řeky Smědé v Jizerských horách. Cíl práce je jasně daný, pouze zcela neodpovídá názvu tématu zadání bakalářské práce "Rybí společenstvo vybraných toků Jizerských hor", protože se zabývá pouze řekou Smědou.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodická část práce je stručně, přehledně popsána, dostatečná pro splnění cílů. Popisuje způsob odlovu, charakteristiku lokalit i způsob vyhodnocení. Je škoda, že se autorovi nepodařil odlov i v horních až pramenných oblastech řeky Smědé, aby byla zachycena ichtyofauna celého toku na našem území. Autor měřil teplotu vody a obsah kyslíku, dalším zajímavým ukazatelem, zvláště v této oblasti by byly hodnoty pH na jednotlivých lokalitách odlovu.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V zadání bakalářské práce je rozsah práce uveden na 30 - 50 stran. Vlastní práce má přes 80 stran, literární přehled (40 stran) je zbytečně dlouhý. Hlavně detailní popis biologie jednotlivých druhů ryb, které se vyskytují v řece Smědé. Kdyby literární přehled měl poloviční rozsah tak by to pro daný typ práce stačilo. Naopak diskuze i závěr jsou přehledně a jasně popsány.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Celkový dojem z práce je dobrý, text je doplněn o vhodně zvolené tabulky a grafy, pouze po formální stránce se v práci vyskytují překlepy a chyby v latinských názvech ryb.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Hlavní cíl bakalářské práce byl splněn, autor na 10 lokalitách řeky Smědé vyhodnotil stav rybího společenstva, abiotické a populační charakteristiky.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěr bakalářské práce je stručně a přehledně napsaný, práce přináší recentní poznatky o stavu rybího společenstva významného toku Smědé v Jizerských horách.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Hlavní přínos práce vidím v ichtyologickém průzkumu a získání současných dat o složení rybího společenstva a doporučení pro rybáře, kteří zde hospodaří na podporu vysazování původního pstruha obecného a omezení vysazování nepůvodních druhů ryb (pstruha duhového a sivena amerického).

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Celý tok Smědé v úseku od Frýdlantu až ke státní hranici s Polskem je součástí evropsky významné lokality, která byla vyhlášena za účelem ochrany vranky obecné a mihule potoční. Vranku jste v daném území zachytili, ale mihuli potoční neuvádíte. Mihuli potoční jste v průběhu odlovů nezaznamenali?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Výskyt významných druhů (pstruha obecného a lipana podhorního) v řece Smědé je zcela závislý na umělém vysazování anebo dochází i k přirozenému výtěru?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

18.05.2018

Podpis oponenta závěrečné práce:

