



Posudek oponenta bakalářské práce

Student:	<input type="text" value="Ondřej Bartoš"/>
Studijní obor:	<input type="text" value="Rybářství (BP)"/>
Forma studia:	<input type="text" value="Prezenční"/>
Název závěrečné práce:	<input type="text" value="Použití obohacených nauplií artemie pro odkrm larev ryb"/>
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	<input type="text" value="Radek Luhan Ing."/>
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	<input type="text" value="BaHa s.r.o., rybí líheň Mydlovary, jednatel"/>

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod do řešení problematiky je napsán srozumitelně a zdůvodnění potřeby řešení práce odpovídají zadání

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Obsahová struktura a členění práce včetně způsobu pojetí je dobré, statistické analýzy jsou srozumitelné

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Použité informace jsou aktuální a pravdivé, práce s nimi a vyvozování závěrů je srozumitelné a dobře řešeno

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Jednotný styl je dodržen, grafická úprava a přehlednost je zpracována dobře. Jazykové zpracování je kvalitní včetně dodržení citační normy. Zadáání bakalářské práce a příloha, která je uvedena na začátku bez očíslování stran je hůře čitelná v kopii, avšak čitelná je.

#### 5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Výsledek bakalářské práce odpovídá zadání, cílem práce bylo zpracování literární rešerše o použití žábřonožky obohacené různými přípravky s obsahem polynasycených MK, vitamínů a jiných látek vhodné k rozkrmu plůdků různých druhů ryb.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěr práce má informační charakter, ve kterém se hodnotí použitelnost tzv. obohacené artemie pro lepší počáteční odchovy larev ryb. Z práce je jednoznačně vidět, že obohacené artemie o nutričně zvýhodněné látky mají vliv na prvotní rozkrm ryb.

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Shrnutím literárních rešerší se vytvořila práce, která ukazuje využitelnost obohacených artemií od různých autorů s podobnými výsledky.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známku:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

## Otázky k obhajobě:

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Jaké velikosti žábřonožek se používají při rozkrmu podle jednotlivých druhů ryb, které jsou v bakalářské práci uvedené?

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Jaké výhody či nevýhody má obohacená artemie oproti planktonu?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

Po dlouhé době jsem se setkal s gramaticky bezchybnou prací - pochvala

---

**Datum a podpis:**

Datum:

18.05.2018

Podpis oponenta závěrečné práce:

