



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Student:** Petr Kovář

**Studijní obor:** Rybářství (BP)

**Forma studia:** Kombinovaná

**Název závěrečné práce:** Potravní chování hlaváčovitých ryb v závislosti na komplexitě prostředí

**Vedoucí závěrečné práce:** Radek, Gebauer, Ing.  
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

**Hodnocení (známka):**  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Bakalářská práce přináší nové poznatky o potravním chování a ekologickém vlivu nepůvodních hlaváčovitých ryb v České republice. Cíle byly srozumitelně vytyčeny. Hypotézy byly správně formulovány.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):       1     2     3     4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika experimentu včetně statistické analýzy jsou detailně, ale zároveň srozumitelně popsány. Metodika je doplněna vhodně zvolenými obrázky a tabulkami. Student dodržoval instrukce vedoucího i zadání bakalářské práce, zároveň byl však aktivní a kreativní při samotném experimentu.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1     2     3     4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V bakalářské práci student pracoval s řadou aktuálních vědeckých článků publikovaných v předních ekologických i biologických žurnálech. Informace z publikací byly interpretovány správně. Výsledky experimentu jsou popsány srozumitelně a v diskuzi jsou srovnány s dostupnými studiemi. Závěry jsou srozumitelně popsány.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Bakalářská práce je formátována do jednotného stylu. Grafická úprava i přehlednost jsou vhodně zvoleny, což spolu s perfektní úrovní jazykového zpracování zlepšuje čtivost. Student dodržel citační normu.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zjištěné výsledky bakalářské práce naplňují cíle vytyčené v zadání. Výsledky jsou správně interpretovány a srozumitelně popsány.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry bakalářské práce jsou relevantní s ohledem ke zjištěným výsledkům. Závěry jsou zároveň správně a srozumitelně interpretovány.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Bakalářská práce přináší nové poznatky o potravním chování a ekologickém vlivu nepůvodních druhů ryb v České republice: hlaváče černoústého a hlavačky poloměsíčité. Práce je zpracována výborně, výsledky jsou interpretovány správně a srozumitelně.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

## Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1  
(povinné)

Co je důvodem toho, že je hlaváč černoústý většinou úspěšnější v kolonizaci nových ekosystémů v porovnání s hlavačkou poloměsíčitou?

Otázka k obhajobě 2  
(povinné)

Jaké jsou možné způsoby eradikace nepůvodních hlaváčovitých ryb? Které způsoby byly již využity a s jakými výsledky? Napadá vás nějaký jiný způsob, který by mohl být efektivnější?

Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:  
(nepovinné)

---

## Datum a podpis:

Datum:

14.05.2018

Podpis vedoucího závěrečné práce:

