



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybnářství a ochrany vod
Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek oponenta diplomové práce

Student:	Bc. Jakub Vlček
Studijní obor:	Rybářství a ochrana vod (DP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Využití ozónu v intenzivním chovu vybraných druhů ryb
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	doc. Ing. Radovan Kopp, Ph.D.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Mendelova univerzita v Brně, Oddělení rybnářství a hydrobiologie, akademický pracovník - docent

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cílem práce je vyhodnotit vliv ozonizace vody na zlepšení kvality vody a zlepšení zdravotního stavu chovaných ryb v RAS. Vzhledem k rychle rostoucímu segmentu recirkulačních systémů je téma velmi aktuální. Cíle práce jsou stanoveny jasně a srozumitelně.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika práce je popsána jasně a srozumitelně. Zjevný je široký rozsah prováděných sledování v rámci provedeného experimentu. Metodiku lze považovat za komplexní, zvolené statistické analýzy jsou adekvátní.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V literárním přehledu jsou využity relevantní literární zdroje. Práce s informacemi je na dobré úrovni, diplomant formuluje hypotézy a závěry jasně a srozumitelně.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formální zpracování práce by bylo vhodné ještě vylepšit. Vyjádření chemických sloučenin by mělo být psáno za využití spodních a horních indexů, při vyjadřování jednotek se nepoužívají lomítka. Sumeček africký (str. 11) není platný český název, správně Keříčkovec červenolemý. Výraz "kysličník" (str. 26) je zastaralý a již se nepoužívá (správně oxid).

Některé v textu použité literární zdroje nejsou uvedeny v seznamu literárních zdrojů (např. Adámek a kol., 2013; Svobodová a kol., 2007, Svobodová 2007).

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle projektu, vliv ozonizace v intenzivním chovu vybraných druhů ryb na kvalitu vody, výskyt ektoparazitů, bakterií, zdravotní a kondiční stav ryb, rychlost růstu, konverzi živin a míru přežití ryb byly naplněny.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomat v závěru vyhodnotil ozonizaci jako vhodnou metodu pro zvýšení kvality odchovného prostředí v intenzivních chovech ryb typu RAS. Zároveň poukázal na nutnost dalšího výzkumu dané oblasti.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Odborný přínos práce je zřejmý, důkladná dezinfekce vody v RAS systémech je nutností a není doposud jednoznačně vyřešena. Diplomová práce tak přináší další poznatky v dané oblasti. Diplomant prokázal schopnost samostatné vědecké práce. Přes nalezené formální nedostatky práce hodnotím dosažené vědecké výsledky diplomata pozitivně a navrhuji hodnocení známkou výborně.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Diplomat předem věděl o problematice vysokého obsahu tuku v krmivech pro candáta. Proč použil nevhodné komerční krmivo a raději nepřipravil vlastní vhodnou krmnou směs s nižším obsahem tuku? K přípravě malého množství krmné směsi není potřeba žádné zvláštní vybavení.

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Pořízení a provoz ozonizátoru není úplně lacinou záležitostí. Jak se to projevilo v ekonomice chovu?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

13.05.2018

Podpis oponenta závěrečné práce:

