



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybnářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

## Posudek oponenta diplomové práce

Student:	Bc. Ondřej Homola
Studijní obor:	Rybářství a ochrana vod (DP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Využití samokrmítkových systémů pro okounovité ryby
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	prof. Dr. Ing. Jan Mareš
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Mendelova univerzita v Brně, odd. rybnářství a hydrobiologie

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Výběr problematiky a tématu - technika krmení okounovitých ryb v intenzivních podmínkách chovu, je velmi aktuální a v úvodních částech diplomové práce dobře zdůvodněna. Stanovené cíle jsou jasné, obsah sledování a jeho zaměření je uvedeno na konci kapitoly úvod.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zvolená metodika odpovídá zaměření práce, systém pro chov ryb byl dobře koncipován a umožnil získat velké množství výsledků. Oceňuji přístup týmu ke konstrukci a vybudování použitého systému, včetně vybavení samokrmítky a záznam sledovaných dat. V metodice mi chybí popis podmínek prostředí, tedy základních fyzikálních a chemických parametrů, není uvedena krmná dávka a nerozumím hodnocení FCR, resp. komentářům uvedeným v části diskuze (str. 80 a 82), což jsem uvedl do jedné z otázek.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Jako silnou stránku DP hodnotím zpracovaný literární přehled a i výběr aktuálních a relevantních pramenů. V popisu výsledků je podle mého názoru na škodu ne několika stranách zařazení souvisle uvedených grafů (6 stran) Rozložení požadavků..., které zhoršují přehlednost této kapitoly. Na druhou stranu oceňuji logický souhrn vyplývající z těchto záznamů. Odpovídající je i porovnání s dostupnými zdroji. Nevím, proč jsou v kap. 4.1.5 zařazené ve výsledcích agrafu jen dvě varianty krmení.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Celková úprava předložené diplomové práce se mi líbí, připomínky mám k již uvedenému zařazení grafů. Oceňuji téměř absenci formálních a gramatických chyb. Obrázky a schemata považuji za zdařilé, grafy jsou odpovídající.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Prezentované výsledky a závěry vycházejí ze zpracování diplomové práce a naplňují stanovené cíle uvedené v úvodní části diplomové práce.



## Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1  
(povinné)

Jaká byla krmná dávka u jednotlivých variant obou druhů testovaných ryb?  
Jaká byla použita teplota vody při testech?

Otázka k obhajobě 2  
(povinné)

Jak vysvětlíte formulaci "Tato hodnota mohla být podhodnocena na základě způsobu, kterým byla vypočtena" použitou v komentáři k FCR na str. 80 a 82?

Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:  
(nepovinné)

Zařazení velkého množství grafů souvisle na několika navazujících stranách způsobuje zhoršení přehlednosti textu. Práce obsahuje velké množství dat a poznatků. Předpokládám, že budou využity ve vědecké publikaci odpovídající úrovně.

---

Datum a podpis:

Datum:

17.05.2018

Podpis oponenta závěrečné práce:



