Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybářství a ochrany vod
Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek oponenta diplomové práce

Student:	Tomáš Plaňanský, Bc.
Studijní obor:	Rybářství a ochrana vod (DP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Odběr spermatu pomocí katetru a jeho využití při výtěru štiky obecné (Esox lucius L.)
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Lukáš Kalous, Ing., Ph.D., prof.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	katedra zoologie a rybářství, FAPPZ, Česká zemědělská univerzita v Praze

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): ○ 1 ◉ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Struktura úvodu do problematiky je standardní, konvenčně strukturovaná. První kapitoly úvodu jsou neaktuální. Zdůvodnění potřeby řešení práce je formulované v zadání a v úvodu práce. Uvítal bych samostatnou kapitolu "cíle práce" za literární rešerší před metodikou.

.....

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): ◉ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zvolená metodika je standardní a pečlivě popsaná. Autor využil i poměrně sofistikované měření kvality spermatu, které je kvalitně zpracované. V jist Především však oceňuji zapojení anatomické analýzy pro pochopení kontextu odběry spermatu katetrem.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ○ 1 ◉ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Použité informace jsou, až na úvod týkající se popisu štik, jejich rozšíření a fylogenetických vztahů, relevantní, práce autora s informacemi je na dobré úrovni. Způsob popisu výsledků je dostatečný, stejně jako srovnání s dalšími dostupnými informacemi.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ○ 1 ◉ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Jazyková úroveň zpracování je dobrá. Autor se nevyhnul několika překlepům, ale jejich výskyt není nijak častý. Grafická úprava vhodně doplňuje text.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): ◉ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Při srovnání prezentovaných výsledků práce s vytyčenými cíli a zadáním práce, mohu konstatovat, že byly vytyčené cíle splněny a práce přináší zajímavé poznatky a rozšiřuje znalosti týkající se umělé reprodukce štik.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ◉ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěr práce je srozumitelný a jejich formulace je na dobré úrovni. Závěry považuji za relevantní, přinášející použitelné a zajímavé informace.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): ◉ 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práci považuji jako přínosnou, přináší důležité informace k technologii reprodukce štik umělým výtěrem.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:
- ◉ výborně
- ○ velmi dobře
- ○ dobře
- ○ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:
- ◉ ano
- ○ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Můžete vysvětlit dopad na management volných vod v Itálii po objevení druhu Esox cisalpinus?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaká metoda výtěry u štiky je stále používaná a lze ji považovat za nejpřirozenější? Můžete ji popsat?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:
(nepovinné)

Konkrétní poznámky k textu:
strana 13. Osteichthyes je skupina zahrnující i tetrapoda
strana 14. rod Esox zahrnuje nejméně 7 druhů
strana 14. kapitola 2.1.2 je informačně zastaralá

Datum a podpis:

Datum: 13.05.2018

Podpis oponenta závěrečné práce: