



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Tomáš Plaňanský

Studijní obor: Rybářství a ochrana vod (DP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Odběr spermatu pomocí katetru a jeho využití při výtěru štiky obecné (Esox lucius)

Vedoucí závěrečné práce: doc. Ing. Tomáš Polícar, Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Téma práce je aktuální a řešení je potřebné s cílem optimalizovat reprodukci štiky obecné, konkrétně odběr spermatu u mlíčáků tohoto druhu. Cíle práce byly správně a srozumitelně nastaveny.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika a zpracování výsledků bylo realizováno na velmi dobré úrovni včetně statistického zpracování. V průběhu práce byly dodrženy všechny instrukce vedoucího. Student byl při práci přiměřeně samostatný a kreativní.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student velmi dobře pracoval s informacemi a odbornou literaturou. Byl schopný pracovat samostatně, podle svého úsudku. Práce s informacemi přináší aktuální a zajímavé informace. Popis výsledků je na velmi dobré úrovni a přináší jasné informace.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci se objevuje několik gramatických chyb (např.: ryby byli atd.) a překlepů (např. graf č, 5) avšak i přesto je práce sepaná na poměrně solidní úrovni. Očemž svědčí i kvalitní seznam použité literatury.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student splnil všechny cíle práce. Při řešení DP student svědomitě dodržoval pokyny vedoucího či konzultanta práce, což vedlo k vytvoření kvalitní DP práce.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou srozumitelné a jasné. Výsledky a závěry práce však nepřinesly očekávané pozitivní zkušenosti, které by mohly vést k efektivnější optimalizaci umělé reprodukce u štiky obecné. Využití katetru není u štiky optimální a není možné ho pro rybářskou praxi doporučit k použití. To ovšem není problém studenta, ale spíše našeho výzkumu, který musíme zaměřit na jiné otázky/ hypotézy.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je zajímavá, aktuální avšak její výsledky ukázaly, že katetr není vhodným prostředkem pro odebírání spermatu od generačních mlíčáků štiky obecné.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jak je možné bezpečně odebírat a případně dále optimalizovat odběr kvalitního spermatu od generačních mlíčáků u štiky obecné?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaká je roční produkce štiky obecné v ČR, potažmo v Evropě a jakým způsobem se tržní štika produkuje. Jaké objemy produkce připadají na jednotlivé způsoby chovu.

Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:
(nepovinné)

Nemám

Datum a podpis:

Datum:

18.05.2018

Podpis vedoucího závěrečné práce:



