



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Martin Růžek

Studijní obor: Rybářství a ochrana vod (DP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Indukce triploidie u candáta obecného (*Sander lucioperca*)

Vedoucí závěrečné práce: Miroslav Blecha, Ing. Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Podle představení práce a popisu jednotlivých cílů je zřejmé, že se jedná o značně unikátní práci zaměřenou na nové téma s velkým významem pro budoucí výzkum.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika je popsána jasně a srozumitelně. Student byl při řešení práce, provádění celého experimentu, analýze výsledků a zpracování dat velmi samostatný a vše probíhalo bez nejmenších problémů či připomínek.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Použité informace jsou aktuální a úzce souvisí s tématem. Získané výsledky jsou srozumitelně popsány a porovnány s ostatními dostupnými zdroji a autory.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Styl psaní práce je jasný a srozumitelný s velmi malým počtem překlepů či pravopisných chyb. Grafická úprava práce a její přehlednost je dobrá. Byla dodržena citační norma. Kvalita grafů a obrázků je dobrá.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce stanovené v zadání byly dodrženy. Nedošlo k odbočení od stanoveného tématu. Přístup studenta byl vynikající bez sebemenších problémů.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěr je formulován jasně a srozumitelně. Je zde velmi pěkně popsán názor studenta na danou problematiku, dosažené výsledky, a také podrobně popsána možnost na případné vylepšení dosažených výsledků.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Získaná data a vědeckost práce je z mého pohledu velmi vysoká, protože se jedná o zcela novou metodu, která nebyla v dřívější době u candáta nikdy zkoumána ani publikována.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jakým způsobem by bylo možné podle Vás zvýšit % triploidních jedinců?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Co si myslíte, že je hlavním důvodem pro vznik $1n$ a mozaicisních jedinců ($2n$ a $3n$)?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

10.05.2018

Podpis vedoucího závěrečné práce:

Blecha

