



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Martin Fojt

Studijní obor: Rybářství a ochrana vod (DP)

Forma studia: Kombinovaná

Název závěrečné práce: Vyhodnocení plodnosti raka signálního včetně post-ovulačního stavu vaječníků

Vedoucí závěrečné práce: Ing. Miloš Buřič, Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Problematika řešená diplomovou prací byla adekvátně a dostatečně uvedena v úvodu a rešeršní části s dostatečným zdůvodněním potřeby řešení práce a předpokládaných cílů.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Pozitivně hodnotím dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce a samostatnost při řešení zadaných úkolů. Prezentace výsledků má v některých částech menší srozumitelnost tzn. některé části nejsou příliš přehledně zpracovány.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Použité zdroje jsou adekvátně a v dostatečné míře citovány. Použité informace z literatury nejsou nadbytečné a poměrně dobře reflektují současný stav řešení dané problematiky. Poměrně nižší je schopnost vyjadřovat souvislosti výsledků a vyvozování širších závěrů.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je zpracována jednotným stylem. Kvalita některých obrázků a přehlednost tabulek je občas nižší, což může snížit srozumitelnost daných částí. Je zde ale uvedeno vše co má být.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zjištěné výsledky práce a jejich zpracování jsou plně v souladu s vytyčenými cíli v zadání. Nevznikly žádné odchylky nebo chyby ovlivněné přístupem studenta.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou poměrně dobře rozpracovány s ohledem na jejich praktické využití a mají jak vědeckou tak informační hodnotu.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomová práce je dobře zpracována a interpretace použitých metod i výsledků je poměrně dobrá. Z uvedeného množství dat by se však dalo vytěžit i větším penzum výsledků, které by práci dodali větší vědeckou hodnotu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jaký ekologický a ekonomický význam má rak signální v Evropě?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jak může rak signální konkurovat původním druhům raků v ČR?

Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:
(nepovinné)

Vzhledem k tomu, že práce byla zpracována studentem kombinované formy studia, tak hodnotím tuto práci velmi pozitivně. Přestože student neměl takový časový prostor pro řešení diplomové práce jako studenti prezenční formy studia, projevil nadání kvalitně pracovat s literárními zdroji i se získanými daty a prezentovat je.

Datum a podpis:

Datum:

07.05.2018

Podpis vedoucího závěrečné práce:

