



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Jakub Starý

Studijní obor: Rybářství a ochrana vod (DP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Provozní ověření vlivu krmení raného plůdku jesterovitých ryb obohacených naupliemi žábřonožky na jejich přežití a rychlost růstu

Vedoucí závěrečné práce: prof. Ing. Jan Kouřil, Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V úvodní části práce je odpovídajícím způsobem zdůvodněna potřeba řešení práce a srozumitelně jsou formulovány vytyčené cíle.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat je srozumitelný, relevantní a komplexní). Instrukce vedoucího a zadání práce byly dodrženy. Diplomant byl plně zapojen do řešení práce, pracoval samostatně a kreativně. Jediná výhrada se týká skutečnosti, že nebylo zabezpečeno kvalifikované vyšetření zdravotního stavu plůdku.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Použité literární informace jsou relevantní, aktuální a pravdivé, využití těchto informací je komplexní, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi je odpovídající. Autor prokázal schopnost vyvozovat z dosažených výsledků odpovídající závěry.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci je dodržen jednotný styl, grafická úprava a přehlednost. Úroveň jazykového zpracování je odpovídající. Citační norma je dodržena. Kvalita grafů a obrázků je na odpovídající úrovni.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Dosažené výsledky práce jsou v souladu s vytyčenými cíli uvedenými v zadání práce. Nedostatkem v průběhu pokusu bylo onemocnění ryb kožovcovitostí, což lze kvalifikovat jako záležitost neovlivnitelnou studentem.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Na závěr práce formulované závěry jsou srozumitelné a relevantní s ohledem k dosaženým vědeckým zjištěním.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je odborně přínosná s ohledem na způsob zpracování, míry vytěžování dat, způsob interpretace a vědeckého pojetí práce.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známku: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jaký je životní cyklus kožovce? Jaké jsou další metody prevence a léčení onemocnění kožovcovitostí u ryb v akvakultuře?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaké jsou perspektivy veslonose amerického v české akvakultuře? Co je příčinou současného stavu nedostatku násadového materiálu a co je třeba udělat pro zlepšení tohoto stavu, pokud vznikne zájem o jeho chov?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

18.05.2018

Podpis vedoucího závěrečné práce:

