



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Ing. Jaroslav Jelínek

Studijní obor: Rybářství a ochrana vod (DP)

Forma studia: Kombinovaná

Název závěrečné práce: Provozní ověření monosexních obsádek v chovu keříčkovce jihoafrického (Clarias gariepinus)

Vedoucí závěrečné práce: prof. Ing. Jan Kouřil, Ph.D.  
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V úvodní části práce je vyčerpávajícím způsobem zdůvodněna potřeba řešení práce a uvedeny příklady využití monosexních obsádek u jiných druhů ryb. Vytčené cíle jsou formulovány srozumitelně.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat je srozumitelný, relevantní a komplexní. Instrukce vedoucího práce byly dodrženy. Diplomant byl plně zapojen do řešení práce, pracoval samostatně a kreativně.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Použité literární informace jsou relevantní, aktuální a pravdivé, využití těchto informací je komplexní, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi je odpovídající. Autor prokázal schopnost vyvozovat z dosažených výsledků odpovídající závěry.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci je dodržen jednotný styl, grafická úprava i přehlednost. Úroveň jazykového zpracování je odpovídající. Citační norma je dodržena. Kvalita grafů a obrázků je na odpovídající úrovni.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Dosažené výsledky práce jsou v souladu s vytyčenými cíli uvedenými v zadání práce. Určitým nedostatkem v průběhu pokusu byla neuspokojivá funkce instalovaného bubnového mechanického filtru, vyžadující větší a nepravidelné doplňování vody do recirkulačního systému, což bylo příčinou kolísání hydrochemických parametrů vody. Tato skutečnost se ve svém důsledku projevila mírně zhoršeným krmným koeficientem. Tato okolnost nebyla ovlivněna přístupem studenta.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci formulované závěry jsou srozumitelné a relevantní s ohledem k dosaženým vědeckým zjištěním.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míru vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je odborně přínosná s ohledem na způsob zpracování, míru vytěžování dat, způsob interpretace a vědeckého pojetí práce. Pozitivem práce je modelový výpočet ekonomických přínosů při zavedení monosexních samčích obsádek keříčkovce jihoafrického, ve srovnání s doposud praktikovaným chovem smíšených obsádek. Dosažené výsledky jsou přímo okamžitě využitelné v provozní praxi v chovu tohoto druhu ryby, zejména při produkci tržních ryb vyšší kusové hmotnosti.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

## Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1  
(povinné)

Může rozšíření chovu a prodeje keříčkovce jihoafrického na domácím trhu konkurovat českému rybníkářství?

Otázka k obhajobě 2  
(povinné)

Jaké jsou perspektivy keříčkovce jihoafrického v české akvakultuře? Co momentálně limituje jeho produkci v ČR?

.....  
Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:  
(nepovinné)

---

Datum a podpis:

Datum:

18.05.2018

Podpis vedoucího závěrečné práce:

