



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Fakulta rybářství a ochrany vod
Zátiší 728/II
389 25 Vodňany

Posudek oponenta diplomové práce

Student:	Bc. Jakub Čejka
Studijní obor:	Rybářství a ochrana vod (DP)
Forma studia:	Kombinovaná
Název závěrečné práce:	Vliv teplotních a hyperoxických podmínek na růst, příjem krmiva a fyziologii hybrida
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Ing. Vít Baránek, Ph.D.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Rybářství Litomyšl, s.r.o., vedoucí výrobního střediska Záleš

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce jsou definovány výstižně a srozumitelně, autor diplomové práce vhodným způsobem popisuje sledovanou problematiku chovu sivena alsaského a zdůvodňuje potřebu řešení práce prostřednictvím dvou experimentů - jednoho provozního a jednoho experimentálního.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika předložené diplomové práce je vhodně zvolena, statistická analýza získaných dat je dostatečná, je potřeba ocenit, že jeden z experimentů probíhal v provozních podmínkách rybářské firmy, takže získané poznatky mohou být přímo aplikovány v provozní praxi.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomant pracoval s dostupnými informacemi, zejména z původních vědeckých článků, na velice dobré úrovni, výsledky jsou popsány a prezentovány přehlednou formou v podobě grafů se statistickým hodnocením a následně v samostatné diskusní části porovnány s výsledky autorů zkoumajících vliv různých teplot a hyperoxie na růst lososovitých ryb.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formální zpracování práce je na dobré úrovni, práce obsahuje minimální množství formálních chyb, použité literární prameny jsou řádně citovány a uvedeny v přehledu použité literatury.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Vytčené cíle diplomové práce byly splněny, byla potvrzena vhodnost hybrida sivena arktického a sivena amerického, označovaného jako siven alsaský, k běžnému produkčnímu chovu lososovitých ryb v ČR.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry diplomové práce jsou formulovány výstižně, diplomant dále navrhuje možné směry dalšího výzkumu v chovu tohoto hybrida.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Tato práce přinesla cenné experimentální poznatky k praktickému chovu sivena alsaského, potvrdila předpokládané teplotní optimum okolo 13 °C a naopak nepotvrdila předpokládaný pozitivní efekt hyperoxických podmínek v chovu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k
obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Vysvětlete, z jakých důvodů se přistoupilo ke křížení sivena arktického a sivena amerického. Vyjmenujte pozitivní charakteristiky hybridu oproti čistým druhům.

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Vyjmenujte rizikové faktory zvyšování produkce lososovitých ryb v ČR.

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

16.05.2018

Podpis oponenta závěrečné práce:

