



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Marek Let

Studijní obor: Rybářství a ochrana vod (DP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Sledování kontaminace Bezdrevského potoka polychlorovanými bifenyly.

Vedoucí závěrečné práce: doc. Mgr. Roman Grabic Ph.d.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod do práce shrnuje problematiku PCB od globální perspektivy znečištění polychlorovanými bifenyly až po historii kontaminace studované lokality. Na základě této historie pak byly srozumitelně formulovány cíle práce.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Popis metodiky práce je dostatečně detailní. Zabývá se především tím, co student sám prováděl. Vyhodnocení dat odpovídá standardům v odborné literatuře. Marek Let se aktivně zapojil do řešení práce ve všech etapách od konzultací s místní samosprávou, přes odběry a analýzy až po srovnání výsledků s literárními údaji. Vzhledem k vytižení vedoucího práce, neměl jinou volbu než vysokou míru samostatnosti a kreativitu.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce má relativně rozsáhlý úvod, který je založen jak na člancích v mezinárodních časopisech, tak i na jiných zdrojích - odborné a výroční zprávy. Vzhledem k absenci dat o lokálních problémech v mezinárodní literatuře, jsou tyto špatně vyhledatelné a dostupné zprávy často jediným zdrojem relevantních informací. Marek Let byl schopen naměřené výsledky zasadit jak do legislativního, tak i obecného rámce kontaminace PCB. Použil jak kvantitativní (koncentrace), tak i kvalitativní (kongenerové vzory) interpretaci dat pro zhodnocení naměřených dat.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student se řídil normou pro publikaci diplomových prací, jazykově (až na drobné překlepy a některé formulace) byla práce na velmi dobré úrovni a vyžadovala pouze minimum korekcí ze strany školitele.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Povodí Bezdrevského potoka bylo vzorkováno pomocí pasivních vzorkovačů, vzorky byly analyzovány a výsledky vyhodnoceny v kontextu bodových odběrů provedených v minulosti a také v kontextu dat monitoringu ČHMÚ z roku 2016. Vyhodnocení závažnosti stávající zátěže PCB bylo provedeno porovnáním koncentrací s normami environmentální kvality i s hodnotami obvyklými v povrchových vodách ČR. Student dosáhl stanovených cílů - zhodnotil potenciální zatížení rybníční soustavy v tomto povodí polychlorovanými bifenylly z nelegální skládky ve Lhenicích.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěr práce je srozumitelně formulován na základě získaných dat a jejich porovnání se stávající legislativou a také se stávající úrovní koncentrace PCB v povrchových vodách ČR.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Tato práce je zpracována jako případová studie s použitím "state of art" vzorkování, analýzy i vyhodnocení dat. Po odborné stránce je možné tuto práci publikovat bez problémů publikovat jak v českém nebo i v zahraničním odborném časopisu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Existuje možnost, že se v ČR nachází více podobných lokalit?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Lze podle stávající legislativy uplatnit pasivní vzorkování v monitoringu kvality vod?

Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

21.05.2018

Podpis vedoucího závěrečné práce:



