



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## Posudek diplomové práce

**Bc. Evy Brisudové**

### **Rozvoj myšlenkových dovedností dětí předškolního věku v kontextu filozofie pro děti**

#### **Zhodnocení procesu tvorby DP:**

Autorka představuje práci, kterou započala v ak. roce 2015/16. Roku 2016 však práci přerušila a vrátila se k ní až v lednu 2018. V prvním období konzultovala s vedoucí práce zejména podobu praktické části. Ve druhém období pouze předložila hotový připravený a realizovaný program se skupinou dětí v předškolním věku, který ovšem postrádal respekt vůči nějaké výzkumné metodologii i akceptaci připomínek vedoucí práce z prvního období. I když na nové připomínky vedoucí katedry už reagovala, nese práce zejména v této části znaky nepropracovanosti. Především však autorka v podstatě nezkoumala myšlenkové dovednosti v kontextu filozofie pro děti, pouze našla řadu způsobů, kterými děti v předškolním věku formulují důvody svých názorů.

#### **Formální a jazyková stránka:**

Práce obsahuje 84 stran textu, jeho součástí jsou ovšem přepisy rozhovorů s dětmi. Lze to akceptovat vzhledem ke způsobu jejich vyhodnocování. Autorka se odvolává na 72 odborných tištěných publikací, z toho 9 cizojazyčných, a na 6 internetových zdrojů. Seznam literatury je zpracován v souladu s mezinárodní normou. V textu cituje korektně.

Po formální stránce je text zpracován pečlivě. Vyskytují se pouze výjimečně chyby ve větě stavbě (např. s. 11, 2. odst., nebo s. 8, 3. odst.). Výjimečné jsou také chyby v interpunkci (např. s. 22, poslední věta).

#### **Obsahová stránka:**

Obsahově se vyskytují v práci některé částečné nedostatky. Např. na s. 13 chybí při popisu institucí, které se zabývají Filozofií pro děti, odvolávka na Člověka v tísni, který nabízí pro učitele bezplatné kurzy. Na jiném místě (s. 44) si odporuje dvojice Langmaier, Krejčířová s výzkumy Piageta týkající se společné hry dětí v předškolním věku. Autorka to nepostřehla. Prosím, aby se při obhajobě k této neshodě vyjádřila.

Závažnější výhradu mám ovšem k charakteru praktické části práce. Autorka se nehlásí k žádné výzkumné metodě, ale své šetření organizuje jako kvalitativní, ovšem s nejasně vymezenými cíli, bez výzkumných otázek a s velmi povrchním (a občas chybným)

vyhodnocením odpovědí dětí. Jako chybné vnímám např. vyhodnocení na s. 82, v rámci 14. citace, na s. 85, v rámci 16. citace, apod.) Jde spíše o pokus vymezit různé kategorie odpovědí. Jako největší problém této části práce však vidím to, že v rozhovorech autorka nepostupovala skutečně filosofujícím způsobem, spokojila se pouze s mechanismem „učitelčina otázka – dětské odpovědi“. Nepodněcovala další přemýšlení dětí.

Výzkumnému šetření však nelze upřít, že děti skutečně uváděly důvody svých tvrzení, které směřovaly nejčastěji k příčinám dějů, méně častěji k důsledkům nebo účelům. V tomto smyslu považuji práci za přínosnou.

#### **Závěr:**

Práce je zpracovaná pečlivě po stránce formální i stylistické. Obsahově se sice věnuje teoreticky rozvoji myšlení dětí v předškolním věku a metodě Filosofie pro děti, v praktické části však jde spíše o deskripci povahy myšlení dětí v předškolním věku bez toho, že by bylo zkoumáno v kontextu Filosofie pro děti.

#### **Navrhovaná známka:**

dobře

  
doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.