



Oponentský posudek magisterské diplomové práce

Název práce: Vliv sboru dobrovolných hasičů na trávení volného času vesnických obyvatel v kraji Vysočina

Autor práce: Klára Hradecká

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Martin Klapetek, Ph.D. (Katedra filosofie a religionistiky TF JU)

Datum: 7. 5. 2018

Ve své magisterské diplomové práci studentka zcela jistě prokázala schopnost samostatně pod metodickým vedením vedoucího práce zpracovat zvolené téma. Studentka se snažila vytvořit text s ohledem na zvolené téma a metodologii s využitím určitého množství informačních zdrojů (s. 84-88).¹ Osobně mne zajímá, jak je to u nás s časopiseckou produkcí na dané téma. Rád bych se na tomto místě zeptal na její nyní již prohloubený osobní názor ohledně kvantity a kvality české odborné literatury/časopiseckých studií k tématu její bakalářské práce, a to ve srovnání se zahraničím. Také mne zajímá, do jaké míry při heuristické fázi psaní sledovala již úspěšně obhájené kvalifikační práce na podobná témata. Jak lze tyto texty charakterizovat s ohledem na výběr tématu, použitou metodologii a obsah? Právě na konci Úvodu mi chyběla krátká reflexe odborné literatury (s. 7).

S ohledem na to, že rozsah magisterské diplomové práce by se měl pohybovat mezi sedmdesáti a devadesáti normostranami vlastního textu, předpokládám, že předložená práce tuto povinnost splňuje. Jak uvidíme v následujících odstavcích, ocenil bych na některých místech v první polovině spíše stručnost. Z hlediska formální úrovně práce je potřeba zmínit grafickou rovinu díla. Studentka se během zpracování snažila zamezit překlepům a chybám, což pro čtenáře pozitivně podtrhuje celkový dojem. V práci například ve větší míře nenalezneme jednoslabičné spojky a předložky na konci řádku (např. s. 49, 64, 79), což je bohužel mezi studenty velice rozšířený nešvar.

Co se týče odkazů na literaturu, byly podle mého názoru zpracovány dobře a pečlivě.² Autorka měla na první pohled pro čtenáře lehce nesrozumitelný přístup k používání kurzívy (např. s. 12, 19, 25, 31, 38). Naprostou většinou citace uvozovkami začala, občas ale neskončila (např. s. 8, 11, 20, 49, 58). Nevhodné použití kurzívy pro čísla odkazujícího na poznámku pod čarou jsou marginalitou (např. s. 8).

Co se týče rozdělení práce, vidím dva problémy. Teoretická a praktická část ne vždy spolu dostatečně komunikují.³ V některých podkapitolách teoretické části mohla

¹ Pro větší přehlednost bych Seznam použitých zdrojů doporučil rozdělit na prameny a literaturu, na tištěné a elektronické zdroje.

² Naprostou výjimkou potvrzující pravidlo je použité výrazu Tamtéž na s. 31 bez toho, aby byla věta ukončena tečkou.

³ Na s. 17 čtenář narazí na tolik očekávané věty „Pro nás je zajímavý čas, který je strávený dobrovolnickou činností, kam bych zařadila sbory dobrovolných hasičů. Dále by se daly sbory dobrovolných hasičů zařadit



být autorka úspěšnější.⁴ Pokud sledujeme jazykovou stránku práce, pak stylistická vyspělost a gramatická úroveň podle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento druh textu.⁵ Cíle práce byly jasně stanoveny v *Úvodu* (s. 7) i později (na s. 48), také výzkumné otázky a hypotézy. Vyzdvihl bych zpracování praktické části její magisterské diplomové práce. Postup byl přehledný a byla to doslova radost číst.

Co se týče obsahové stránky, tak z mého nepoučeného úhlu pohledu historika a religionisty mohu nabídnout několik témat k diskuzi.

1. Na s. 12 – 14 čtenář nalezne celou řadu definic funkcí volného času. Jako čtenáře mne zajímá, ke které se přikláníte, kterou později používáte? Co Vám v těch definicích chybí?
2. Na s. 32 píšete „*Synonymem ke slovu hasič je požárník, což je zastaralé označení, které bylo používáno v dřívějších dobách, toto označení se často opakuje v kronikách obcí, v nichž vystupují též SDH a je použito i v následujícím textu. Označení hasič či požárník se týká jak profesionálního, tak dobrovolného člena hasičské jednotky. Pojmenování hasiči (též požárníci), které se často v množném čísle užívá, je hovorové označení dobrovolných i profesionálních hasičských sborů.*“ Souhlasili by s Vámi Vaši respondenti, že se jedná o pouhá synonyma? Neprojevuje se již diskontinuita mezi komunistickým označením „požárník“ a post revolučním obnovením spolkové činnosti hasičů?
3. Na s. 34 píšete „*První dobrovolný hasičský sbor vznikl v Česku [poznámka oponenta – máte na mysli v českých zemích?] v roce 1850, a to v Zákupcech na Českolipsku, zde ho založili tehdejší němečtí obyvatelé. O zakládání sborů dobrovolných hasičů pojednává Nitra, který poukazuje na to, že zakládání těchto sborů na českém území nebylo ve svých počátcích vůbec jednoduché, čeští hasiči museli „bojovat“ s německým živlem, který jim jejich snahu často znesnadňoval. Z toho důvodu byl první hasičský sbor na českém území založen Němci. První ryze český sbor byl založen o čtrnáct let později roku 1864 ve Velvarech.*“ Podle Vašich znalostí, je možné tento motiv chápat jako klasickou spolkovou národnostní rivalitu, nebo se za tím skrývá něco jiného?

do skladby výzkumu čas strávený s přáteli, které lidé ve sborech nacházejí a společně se setkávají. Dalo by se říci, že v některých případech se dají hasičské sbory zařadit také do části skladby sport a cvičení, jež nám sbory také poskytují (s tím souvisí požární sport, který je v naší republice v posledních letech velmi rozšířený a ve většině případech je zaštiťován právě sbory dobrovolných hasičů, kteří členům tyto aktivity sponzorují).“

⁴ Proč hovořit o pojmu čas a začínat u Aristotela? Jak pracuje autorka se všemi těmi obecnými informacemi o volném čase? Jak se vztahují problémy ve způsobu využívání volného času k problematice dobrovolných hasičů? Proč psát podkapitolku Venkov x vesnice x obec a nenapsat někde do úvodu jen její poslední větu „*Pro potřebu této práce není rozdíl mezi pojmy venkov a vesnice tak výrazný, proto budu užívat plynule obou pojmů*“ (s. 20). Je nutné začínat historii dobrovolných hasičů císařem Augustem?

⁵ Vyhnul bych se psaní práce z pozice tajemného „my“. Na s. 6 v Úvodu píšete „*V následující práci se budeme zabývat tím, jaký vliv na volný čas a na způsob jakým jej trávíme, mají sbory dobrovolných hasičů.*“ „My“, které se něčím zaobírá v práci, je totožné s „my“, které tráví volný čas?



4. Na s. 35 píšete „SDH jsou v kraji Vysočina obrovským fenoménem, je jich zde nejvíc z celé republiky, na Vysočině je dobrovolným hasičem každý desátý obyvatel, sbor je téměř v každé i té nejmenší obci“. Logickou otázkou, na kterou nikde ve Vaší práci na první pohled nenacházím odpověď, je proč.

Magisterskou diplomovou práci na téma: „Vliv sboru dobrovolných hasičů na trávení volného času vesnických obyvatel v kraji Vysočina“ vřele **doporučuji** k obhajobě. Jakožto oponent navrhuji komisi k zvážení ohodnotit zmiňovanou magisterskou diplomovou práci známkou **výborně**.

Martin Klapetek