



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Pedagogická práce v komunitních centrech

Autor práce: Bc. Tereza Novotná

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Nicole Emrová

Datum: 15. 5. 2018

Cílem závěrečné práce bylo porovnání pedagogické práce s neorganizovanými dětmi ve dvou komunitních centrech. V rámci práce studentka zařazuje komunitní centra do kontextu sociálních služeb, což je velmi zajímavé, a poukazuje tak na nezbytnou provázanost těchto dvou oblastí v praxi.

Práce je po formální stránce zpracována pěkně, má dostatečný rozsah, logickou strukturu, text je bez množství gramatických chyb. Autorka využívá přiměřené množství zdrojů, avšak zaměřuje se pouze na české prameny (tj. na první pohled nepracuje s žádným cizojazyčným zdrojem – např. citace na s. 14 – je původní text v anglickém či českém jazyce? Autorka čerpá z Havrdové a kol. nebo od původního autora Page a Czuba? Pro mne jako čtenáře je to nejednoznačné).

Autorka velmi zajímavě pojímá podkapitulu 1. 5., která se věnuje důležité oblasti, kterou je legislativní zakotvení komunitních center. Opět zde trefně poukazuje na obě strany mince – sociální i pedagogickou oblast, která ke komunitním centrům patří. Klade si otázku, pod které ministerstvo vlastně komunitní centrum pravomocně spadá (s. 29). Shrnutí, resp. konečnou odpověď na tuto otázku však čtenář v textu nenachází, což je dle mého názoru škoda – znalosti k tomuto závěru studentka evidentně má, a v textu je předkládá. Trochu zmatečně je pojata kapitola 2, kde autorka předkládá velké množství definic a pohledů na mládež, neorganizovanou mládež, dotýká se způsobů trávení volného času, dále znovu charakterizuje mládež v různých věkových kategoriích a také se věnuje pedagogické a sociální práci. Čtenáři tak předkládá velké množství informací, které mezi sebou provazuje také na přeskáčku a je těžší se v textu orientovat.

V kapitole 3. 3. komparuje dvě komunitní centra v Jihočeském kraji. Porovnává centra v oblasti sociální práce a sociálních služeb a pedagogické práce a metod. Pozitivně hodnotím širokou škálu zdrojů pro zjišťování informací o zařízení, mezi které patří také neformální rozhovory s pracovníky. Cíl práce je zaměřen na pedagogickou oblast činnosti komunitních center (viz v úvodu na s. 7 a s. 9). Pedagogická činnost je však pouze část porovnávaných kritérií – pozornost je věnována taktéž oblasti sociální práce a sociálních služeb. V tomto případě je dle mého názoru cíl práce úzce zaměřen pouze na pedagogické činnosti, byť v celém textu autorka pracuje také s oblastí sociální práce a sociálních služeb, a mapuje tak komplexní činnosti komunitních center. Tuto skutečnost autorka mohla ošetřit např. rozdělením cílů na hlavní (pedagogické činnosti) a vedlejší (sociální práce, sociální služby, komunitní práce) nebo mohla naznačit význam těchto oblastí, jimž se věnuje poměrně podrobně v rámci celého textu. Celá práce má tak charakter spíše pedagogicko – sociální práce zasazené do (správného) kontextu sociálních služeb, přičemž hlavním vodítkem je cílová skupina klientů (dětí).



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Některé přílohy obsahující znění zákona mohly být zahrnuty do textu práce. Navíc se v nich čtenář nedoče, o který konkrétní paragraf zákona se jedná (příloha č. 1, 2).

Práce naplňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační, a proto ji **doporučuji** k obhajobě. Navrhované hodnocení **chvalitebně**.

Mgr. Nicole Emrová