



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Ideální pedagog mateřské školy očima rodičů

Autor práce: Bc. Nikola Kovaříková

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Bc. Anna Dudová

Datum: 16. 5. 2018

Studentka se ve své diplomové práci soustředí na problematiku tzv. ideálního pedagoga mateřské školy. K této problematice se vyslovuje jednak na základě studia odborné literatury, jednak na základě analýzy skutečných obrazů a představ tzv. ideálního pedagoga mateřské školy u přesně vymezeného výzkumného vzorku (rodiče dětí navštěvujících mateřskou školu ve vybraném jihočeském městě). Práce je rozdělena na teoretickou a další (praktickou, výzkumnou) část, směřuje do oblasti řešení „empirického problému“.

V úvodu práce studentka slibuje, že tato práce „přibližuje odpovědi na nezodpovězené otázky“ (nestránkováno). Co je podstatnější, přímo a jasně formuluje cíl. Chce za využití kvantitativního výzkumného šetření „zjistit pohled rodičů na učitelský ideál, který by vyhovoval co nejširší vrstvě respondentů“ (nestránkováno), a to vzhledem k požadovaným charakteristikám, vlastnostem a dovednostem. Takto formulovaný cíl se v práci podařilo naplnit.

Struktura práce je jasná a přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe navazují, zjištění a poznatky uvedené v teoretické části práce jsou podkladem a východiskem pro další navazující část, kde je předložena metodika i vyhodnocení výzkumného šetření.

Samotné výzkumné šetření je velmi dobře vystavěno, odpovídající je i vyhodnocení získaných dat. Otázkou ovšem jsou vstupy a podklady pro toto šetření, konkrétně tedy vlastní teoretická část.

Na stránce 45 je znovu opakován cíl práce. Tentokrát ovšem s drobnou změnou. Cílem je nyní zjistit ideál (předškolního pedagoga). Ta závorka má na daném místě svůj význam, pro celou práci je ovšem příznačná. S „předškolním pedagogem“ se v této práci příliš nesetkáme, a to ani v rovině ideálu. Akcentovány jsou osobnostní stránky a předpoklady nějakého „obecného“ pedagoga.

Dokladem toho je i výběr použité literatury. Z 36 titulů se pouze dva přímo týkají edukace v prostředí mateřské školy. Z toho pouze jeden titul se zaměřuje na kompetence učitele mateřské školy. S tím také souvisí, že předškolní pedagog jako takový je v práci pojednán pouze na několika stranách (s. 18-20). Z větší části jde přitom jen o přepis kurikulárního dokumentu (RVP PV) bez dalšího komentáře a rozvedení. Zbývající část je pak obdobným přepisem z publikace Z. Syslové. Je to škoda, neboť zde mohla a měla být hledána kritéria pro ideální obraz pedagoga působícího v mateřské škole. Pro srovnání, publikace věnované primárně tématu školní výuky mají v seznamu použité literatury dvojnásobné zastoupení.

Problematický výběr a tentokrát i nekritický způsob práce s literaturou dokládá i následující drobná ilustrace. S odkazem na knihu V. Pařízka z roku 1988 studentka tvrdí, že „naš stát našťěstí účinně řeší tyto vlivy a zabezpečuje tak stabilitu práce pro pedagogy v dlouhodobých vyhlídkách“ (s. 37). Nehledě k tomu, nakolik takové tvrzení ne/odpovídá skutečnosti, má náš současný stát se státem V. Pařízka jen málo co společného.



Po stránce jazykové, gramatické a stylistické odpovídá práce skutečnosti, že vznikla v „České Republice“ (s. 15, 20), potažmo „v česku“ (s. 39). Chyby se nejčastěji objevují v interpunkci, dále také např. v užití přivlastňovacích zájmen. Relativně časté je nesprávné skloňování v koncovkách, což ale spíše přičítám nedostatečné kontrole a překlepům. Závažnější jsou chyby stylistické.

Práce také vykazuje rezervy v otázce uplatnění odborného stylu. Nepatřičně působí nadřazování vlastní nereflektované zkušenosti či zkušeností argumentovaným pohledům a tvrzením autorit a literatury (např. s. 16, 39).

Po formální stránce práce rovněž vykazuje některé, tentokrát méně závažné nedostatky, ať se to týče např. formátování textu při využívání odrážek (zarovnání do bloku, ukončování vět, interpunkce), nebo pevných mezer.

Práci i přes uvedené výhrady k metodické, obsahové, formální i jazykové stránce **doporučuji** k obhajobě s navrženým stupněm hodnocení **(velmi) dobře**.

Anna Dudová