



Posudek vedoucího práce

Diplomová práce

Název: Ideální pedagog mateřské školy očima rodičů

Autor: Bc. Nikola Kovaříková

Studijní obor: Pedagogika volného času

Rok: 2018

Vedoucí práce: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Formální hodnocení:

Předkládaná diplomová práce odpovídá požadovanému rozsahu stran – práce je na 68 tištěných stranách do Závěru včetně (upozorňuji na fakt, že v tištěném vydání, které jsem měla k dispozici, nebyly číslovány strany 1–8), následuje seznam literatury, použitých obrázků a grafů a přílohu tvoří dotazník, který byl využíván pro zpracování praktické části práce (titulek „Seznam příloh“ působí trochu nepatřičně). Celková jazyková a stylistická úroveň prozrazuje, že autorka psala práci s velkými obtížemi (nečíslovaná s. 8, 7. ř.: jaký je rozdíl mezi „zvláštním“ a „jedinečným“?), přestože zbyly i některé neopravené překlepy (tamtéž, 8. ř. „pozitivním“, s. 17 „v této kompetence“, s. 18: „individuální a věkově požadavky“, s. 20: „schopnost samostatná a týmové práce“, dvě hrubé chyby na s. 27, s. 39: „v česku“, s. 40: „i z negativně“, s. 41: „který je zároveň založená“, „týkající se procesu a výsledcích“), stylistické neobratnosti (s. 42: „...vlastností, které by měl úspěšný pedagog vlastnit“), opomenutí výrazů (s. 42: „Poslední kapitola“ – správně: „Poslední kapitola teoretické části práce“), vážím si času, který autorka věnovala přípravě a zpracování výzkumné části.

Struktura práce:

Práce byla od počátku rozvrhována s dělením na oblast teoretickou a oblast praktickou, v Obsahu je sice před „Teoretickou částí“ uvedeno „I.“, ale chybí před „Výzkumnou částí“ označení „II.“, „Závěr“ je číslován, přestože – stejně jako „Úvod“ – by číslován být neměl.



Obsahové hodnocení:

Silnou stránkou předkládané práce je dle mého hodnocení především práce výzkumná, neboť zřídka se podaří výzkumníkům dosáhnout stoprocentní návratnosti dotazníků. Rovněž zhodnocení výsledků dotazníkového šetření považuji za zdařilé.

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit v závislosti na obhajobě stupněm: dobře.

Otázky k obhajobě:

- 1) Myslíte, že je relevantní v r. 2018 bez komentáře citovat z díla vydaného v naší zemi v r. 1988: „Náš stát naštěstí účinně řeší tyto vlivy a zabezpečuje tak stabilitu práce pro pedagogy v dlouhodobých vyhlídkách“?
- 2) Co bylo zamýšleno větou: „Během těchto příprav na praxích mohli tito absolventi získat zkušenosti, avšak nikdo se stoprocentní jistotou neví, zda jde o zkušenosti dobré či špatné.“ (s. 38)?

V Praze, 10. 5. 2018

Zuzana Svobodová