



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: „Cíl činnosti dítěte mladšího školního věku jako výchovný cíl v oblasti volnočasové výchovy“

Autor práce: Bc. Jana Bloudková

Obor studia: Pedagogika volného času

Práce studentky Bc. Jany Bloudkové zkoumá otázku (která je zároveň hlavním cílem práce), zda „může být cíl činnosti dítěte cílem vychovatele v oblasti volnočasové výchovy“ (s. 5). Na tuto otázku autorka odpovídá kladně (s. 72). Práce vykazuje smysluplnou argumentační linii a je dělena do čtyř kapitol: nejdříve jsou popsány cíle výchovy a to především ve volnočasové výchově (s. 8–19); poté představeny cíle různých pedagogických konceptů (s. 20–33); třetí kapitola se věnuje psychologii dítěte mladšího školního věku (s. 34–48) a závěrečná kapitola (s. 49–68) se zaměřuje na rozvoj potenciálu dítěte z pohledu vychovatele (s koncentrací na stav *flow*).

Autorka se poměrně dobře orientuje v dané tématice, ale její práce je v mnoha pasážích příliš poplatná sekundární literatuře. Autorka často řadí za sebe výroky či charakteristiky rozličných autorů, přičemž ale chybí výraznější provázanost a soudržnost textu. Text by měl být více propojený, měl by výrazněji ukázat vnitřní souvislosti dané problematiky a tak i zvýraznit vlastní názor autorky. Jako filosof bych uvítal hlubší zpracování otázky svobodné vůle (s. 46n.): např. věta „Deterministé svobodu vůle popírají, indeterministé ji uznávají, avšak je třeba velmi sofistikované argumentace, ale platí v rovině abstraktních hodnot.“ (s. 47) si žádá širší rozvedení.

Po formální stránce splňuje práce požadovaná kritéria na diplomovou práci: práce má 78 stran a je na průměrné (místo až nevyhovující) jazykové a stylistické úrovni. Práce bohužel vykazuje velké množství chyb: často chybí mezery mezi větami nebo slovy (např. s. 5, 8, 10, 11, 69 atd.); někdy chybí i slovo jako např. „se“ (s. 5); problematické je také kladení čárek či překlepy; na s. 73 je odsazená věta. Některé věty by si zasloužily lepší stylistickou úpravu jako např. „Moje otázka znamená to, zda ten, kdo...“ (s. 5). Nebo začátek kapitoly 1.2.2 Princip animace „Z latinského *anima* (duše).“ (s. 15) by bylo záhodno přeformulovat.

Autorka vcelku dostala zadání své práce, kvalitu práce však bohužel snižují výše zmíněné obsahové a formální nedostatky.

Diplomovou práci Bc. Jany Bloudkové: „Cíl činnosti dítěte mladšího školního věku jako výchovný cíl v oblasti volnočasové výchovy“ **doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.**

Navrhuji známku: **velmi dobře (2)**

Posudek vypracoval: Doc. Dr. phil. Jakub Sirovátka

Datum: 2. 5. 2018