



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Milosrdenství jako poselství Písma svatého a jeho naplnění v praxi křesťanského společenství

Autorka práce: Bc. Martina Šimandlová

Obor studia: Teologie služby (Kombinované studium)

Posudek vypracovala: Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.

Datum: 10. 4. 2018

Diplomová práce studentky Martiny Šimandlové podle mého soudu splňuje požadavky kladené na daný stupeň kvalifikační práce.

Rozsahem práce odpovídá předepsanému rozmezí, má 71 započítatelných stran. Neschází náležitý úvod a závěr, ale úvod bohužel není uveden v obsahu. Práce sestává z teoretické a praktické části, bohužel však ani to není z obsahu zcela zřejmé. V úvodu autorka rozvržení práce nastiňuje a odůvodňuje. Struktura se mi jeví logická: 1. kapitola nabízí vysvětlení klíčových pojmů (vysvětlení pojmu Písmo svaté je podle mého soudu nadbytečné). 2. kapitola ukazuje milosrdenství ve světle Starého zákona, 3. kapitola činí totéž ve světle Zákona nového. Oba kroky by jistě mohly být provedeny i lépe, systematictější a podloženěji. Ve 4. kapitole autorka pojednává o milosrdenství v životní praxi. V páté kapitole jsou představeny církevní denominace, z nichž pocházejí respondenti dotazníku, který tvoří základ následující praktické části práce.

Autorka čerpá z dostatečného množství české i cizojazyčné literatury, ale neodkazuje na ni žádoucím způsobem – nerespektuje přitom doporučení Metodické pomůcky ke zpracování závěrečných prací na Teologické fakultě JU, v odkazech uvádí pouze jméno autora a rok vydání příslušné publikace v závorce za odstavcem. Někdy tak není jasné, co je citovaný text a co autorčina vlastní úvaha.

Chyby se v textu vyskytují v únosné míře, jedná se především o chyby v interpunkci a v koncovkách ve tvarech středního rodu v množném čísle (např. s. 20, 28). Grafická úprava není úplně vzorná, místy scházejí mezery nebo jsou nadbytečné tečky za číslicemi v označení kapitol.

Zpracování dotazníku v praktické části je podle mého názoru dobré. Cíle dotazování a hypotézy jsou jasně formulovány v 6. kapitole, následně je přiblížena zvolená metodika. Kladené otázky s vytyčenými cíli korespondují. Výsledky dotazníkového šetření, k nimž autorka dospěla, jsou přehledně uvedeny v 8. kapitole, vyhodnocení je obsaženo v kapitole 9.

Autorka vnímá práci jako přínosnou pro sebe samu, původního záměru se jí, domnívám se, podařilo dosáhnout.

Vzhledem k výše uvedenému **doporučuji** předloženou práci k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit známkou velmi dobře nebo dobře, v závislosti na průběhu obhajoby.

V Českých Budějovicích, dne 10. 4. 2018

Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.

Kateřina Brichcínová