



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Pohádky K. J. Erbena z pohledu teologické antropologie

Autorka práce: Bc. Zuzana Vohradská, Dis.

Obor studia: Pedagogika volného času (Kombinované studium)

Posudek vypracovala: Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.

Datum: 24. 4. 2017

Diplomová práce studentky Zuzany Vohradské podle mého názoru splňuje požadavky kladené na daný stupeň kvalifikační práce.

Rozsahem se práce pohybuje v předepsaném rozmezí: vlastní text čítá 87 stran. Grafická úprava textu je bezvadná. Pramenná základna je dostatečně široká, zdroje jsou vhodně zvolené a většinou i dobře využité. Způsob odkazování na použité zdroje je v pořádku. Pravopisné chyby a překlepy se vyskytují jen vzácně. Jazyková úroveň je vysoká. Mohu říci, že text je čtivý a jeho obsah je zajímavý.

Osnova práce je podle mého soudu dobře promyšlená a cesta jí vyznačená slibuje dosažení cíle vytyčeného v úvodu. Autorka podle vlastních slov usiluje o kontextuální interpretaci pohádek K. J. Erbena, v nichž chce dále hledat hodnoty, jež mohou být považovány za křesťanské, a prvky obsažené v teologické antropologii. Text sestává ze šesti (dále členěných) kapitol. Myslím si, že náplň každé z nich má svoje odůvodnění. První kapitola nabízí přehledné a ucelené pojednání o pohádce coby literárním žánru. V kapitole druhé představuje kolegyně Vohradská K. J. Erbena, jeho dobu a vlivy, které inspirovaly jeho tvorbu. Činí tak stručně, nicméně domnívám se, že se jí daří zachytit to, co je v dané souvislosti důležité. Třetí kapitola je nadepsána Literární inspirace. Krátce pojednává o Homérovi a jeho díle Odyssea. Nepoměrně větší pozornost je zde věnována R. R. Tolkienovi a jeho spisu Pán prstenů. Je to zřejmě dáno tím, že autorka se Tolkienovou tvorbou zabírala již dříve a v předchozí práci nabyté poznatky se snaží využít. To jistě není nesprávné, avšak mám pocit, že místy text ztrácí zaměření ke svému původnímu cíli. Ztrácela jsem se v něm tudíž i já jako čtenářka. Jasnější výklad skýtá čtvrtá kapitola s názvem Literární hodnota. V páté kapitole se autorka snaží o samotnou literární interpretaci klasických pohádek, které zpracoval K. J. Erben a jiní autoři. Text na mě působí trochu neuspořádaně a, co z něj vyplývá, není zcela zřejmé. Šestá kapitola je jakousi teologickou antropologií ve zkratce. Nemohu se ovšem ubránit dojmu, že je k předešlému textu tak trochu „přilepená“, bez žádoucího propojení. Předloženou práci považuji za skvěle započatou, ale bohužel nedotaženou. Dovoluji si ocitovat autorčinu větu uvedenou v závěru: „Všechny tyto aspekty jsem jen naznačila.“ Tato její slova jsou, myslím si, výstižná. Opravdu mnohé je naznačeno, ale očekávala bych, že práce přinese více, než to.

S přihlédnutím k uvedeným kladům i nedostatkům doporučuji práci Zuzany Vohradské k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit známkou velmi dobře.

V Českých Budějovicích, dne 24. 4. 2017

Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice