



## Posudek vedoucí diplomové práce

**Název práce:** Pohádky K. J. Erbena z pohledu teologické antropologie

**Autor práce:** Bc. Zuzana Vohradská, Dis.

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.

**Datum:** 28.06.2017

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou interpretace vybraných pohádek K.J. Erbena s cílem jejich konkrétní kontextuální interpretace pod kritérii teologické antropologie. K tématu se autorka vztahuje s velkou vnitřní motivací a způsobem jeho zpracování prokazuje vysokou kompetenci k práci s jazykem, dekódování smyslu textu a jeho náležité interpretaci.

Po jazykové a rovněž formální stránce práce nadstandardně naplňuje požadované náležitosti z hlediska rozsahu, bibliografických citací a odkazů, formální úpravy, estetické kvality, gramatické korektnosti a v neposlední řadě i stylistického vyjadřování – a je tudíž bez výhrad.

Oceňuji, že práce je vystavěna podle vnitřní obsahové logiky sledované problematiky (pohádky – osoba K.J. Erbena – literární inspirace – literární hodnota – literární interpretace – antropologické aspekty). Každé dílčí téma je průběžně usazováno do historických, literárních a dílem i antropologických souvislostí a zároveň jedno na druhé navazuje díky tomu, že autorka zachovává sledovanou linii. Vše vrcholí poslední kapitolou, ve které Vohradská reflektuje vybrané teologicko-antropologické aspekty a aplikuje je na Erbenovy pohádky. Je však třeba kriticky poznamenat, že tato rovina diplomové práce působí v celku práce nejméně zdařile: jednak si autorka pro zhodnocení teologicko-antropologické roviny v textu dostatečně a explicitně nepřipravovala půdu (takže závěrečná kapitola působí spíše jako nesourodý přístavek než jako syntéza prohlubující reflexi na nové rovině), a jednak křesťanskou interpretaci antropologických kategorií v Erbenových pohádkách provádí nestandardně až hraničně – pokud bychom tedy měli uplatnit hledisko teologické antropologie, která přece – věcně viděno – figuruje v názvu práce a musíme ji tedy považovat za rozhodujícího „arbitra“. Pod tímto kritériem je třeba konstatovat, že práce v závěrečné kapitole místy sklouzává spíše do polohy religionistické.

Pro úplnost dodávám, že autorka pracovala prakticky po celou dobu naprosto samostatně: po důkladnější úvodní konzultaci si propracovala koncept, vyhledala, doplnila a nastudovala velké a reprezentativní množství literatury a práci pak osobitým způsobem tvořila. Z tohoto úhlu lze její diplomovou práci hodnotit jako úspěšný autorský tvůrčí projekt, nadprůměrně odpovídající požadavkům kladeným na daný stupeň kvalifikační práce. Odvrácenou stranou téhož ovšem je, že pro vyhraněnost autorského přístupu se pak již nepodařilo zcela podchytit teologickou interpretační rovinu práce.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Konečné rozhodnutí ohledně nejvyššího ohodnocení přísluší komisi na základě obhajoby.

Lucie Kolářová