



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Děti v náhradní rodinné péči homosexuálních osob

Autor práce: Bc. Nikola Fialová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: doc. Michal Opatrný, Dr. theol.

Autorka předložené diplomové práce se rozhodla zpracovat eticky velmi náročné téma, které je zároveň velmi aktuální. Vzhledem k tomu, že autorka je sociální pracovníce a studuje sociální práci, o tématu nepojednává jen v rovině obecné etiky nebo sociální politiky, ale zejména v kontextu praktické sociální práce, která se zabývá problematikou náhradní rodinné péče. Kontext sociální politiky, práva a především obecné etiky se však zároveň prolíná celou prací. Autorka si je ho vědoma a nevyděluje např. etické nebo právní uchopení tématu od jeho celku.

Struktura práce postupuje v první kapitole logicky od operacionalizace klíčových pojmů jako rodina, rodičovství a rozvoj dítěte a náhradní rodinná péče k institutu osvojení dítěte a k reflexi současné situace v ČR. V druhé kapitole autorka navazuje rozbohem problematiky nejlepšího zájmu dítěte, kterou reflektuje jak v kontextu ČR, tak v kontextu mezinárodním a to z hlediska sociální politiky, práva, etiky i sociální práce. Nevynechává ani kritiku výkladu principu nejlepšího zájmu dítěte. Je možné říci, že tato kapitola je neuralgickým bodem celé práce. Druhá kapitola je zakončena rozbohem vztahu práva a etiky k právům týkajících se adopce dětí homosexuálními páry. Ve třetí kapitole volí autorka metodu etické argumentace jako klíčový princip pro řešení zvoleného problému a spolu s poslední kapitolou pak vztahuje celé předchozí teoretické zpracování tématu k praxi sociální práce.

Práce má místy slabší stylistiku a vyskytují se v ní hovorové pojmy. Stranou pohledu práce částečně zůstal rozdíl mezi adoptí dítěte homosexuálním párem, který je tvořen jedním z biologických rodičů dítěte, a situací, kdy homosexuální pár nemá k dítěti žádný biologický vztah. Přesto považuji práci za poměrně zdařilou. Autorka téma zpracovala s velkým zaujetím a snažila se o maximálně reflexivní přístup. Proto poctivě přiznává své opce vzhledem k tématu a otevřeně s nimi pracuje, což se vedoucímu práce jeví nejen eticky, ale zejména metodicky jako nejlepší možný přístup, když jsou u takto náročného a kontroverzního tématu osobní opce a preference autora otevřeně přiznány. Jsou tak přiznány všechny relevantní vlivy, které na autora působí.

Datum: 18. 5. 2018

Celkové hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě

Doporučená klasifikace: Velmi dobře

doc. Michal Opatrný, Dr. theol.