



Oponentský posudek na diplomovou práci
Bc. Pavla Votavy

JOHN DEWEY: EXPERIENCE AND EDUCATION

KRITÉRIUM	SPLŇUJE - NESPLŇUJE			
Formální požadavky				
splňuje požadovaný rozsah a obsahuje požadované náležitosti	■			
text formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný				
bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě		■		
dobrá technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod.	■			
Jazyková stránka				
v textu se neobjevuje velké množství chyb		■		
odpovídá požadavkům odborného stylu				
bez většího množství neobratných formulací				
Obsahová stránka (obecně)				
obsah je věcně správný	■			
terminologicky přesné vyjadřování			■	
dokáže se vyrovnat s případnou terminologickou rozkolísaností zdrojů			■	
používá obecnější kategorie, klasifikace, teoretické modely apod.				
dílčí poznatky dokáže zobecnit		■		
dílčí poznatky, názory autorů apod. shrnuje, navzájem porovnává			■	
předložené informace interpretuje v patřičném kontextu		■		
v úvodu práce je jasně formulován řešený problém (resp. cíle práce)		■		
struktura práce odpovídá cílům		■		
obsah (a rozsah) jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní		■		
mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému, vč. zahraničí	■			
pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací		■		
Obsahová stránka teoretických kapitol				
text nemá pouze popisný nebo kompilační charakter			■	
formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry a náležitě je vztahuje k tezím jiných autorů		■		
kde je to na místě, obecné kategorie dokládá příklady z praxe			■	
aplikuje poznatky v novém kontextu		■		
používá oborově specifické postupy a metody,		■		
pro řešení daného problému volí a uplatňuje adekvátní přístup		■		
obsahuje hlubší analýzu zkoumaného jevu			■	
přináší novou syntézu poznatků překračující dosavadní stav poznání v dané oblasti			■	



Komentář

Diplomovou práci jsem zhodnotil na základě výše uvedených kritérií. Student si zvolil náročné téma vyžadující práci s cizojazyčnou literaturou. To se mu, jak sám přiznává, v některých momentech „vymstilo“. Diplomová práce může být cenným výňatkem z díla J. Deweyho ke konkrétnímu tématu zkušenostního učení – to jistě ocení zejména další studenti v budoucnosti. Od diplomové práce bychom však očekávali intenzivnější analyticko-kritické posouzení pojednávané problematiky – např. tak, jak to autor naznačil v obsáhlém Závěru a prokázal tak, že toho může být schopný. Protože samotný cíl práce (byť mírně zpřesněný tzv. výzkumnými otázkami) je formulován poměrně obecně, můžeme se domnívat, že studenta (tento cíl) příliš nevedl – nepřiměl k doložení většího počtu příkladů, častějšímu srovnání se soudobými interpretacemi Deweyho díla, jasnějšímu „tahu na branku“.

Celkové zhodnocení

Student prokázal naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Otázka k obhajobě

Na straně 62 student jmenuje Višňovského a tři aspekty zkušenosti: *mít zkušenost, chápat zkušenost, měnit a obohacovat zkušenost*. Vztáhneme-li to na diplomovou práci, lze se domnívat, že první dvě formy zkušenosti již student obsáhl. Jak by ale měnil či obohatil zkušenost psaní diplomové práce na stejné téma?

V Českých Budějovicích, 16. 5. 2018



Richard Macků