



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: John Dewey: Experience and Education
Autor práce: Bc. Pavel Votava
Obor studia: Pedagogika volného času (NMgr.)
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
Datum: 14. 5. 2018

Posuzovaná diplomová práce je teoretickou studií pokoušející se o syntézu klíčového pojmu *experience* (prožitek–zážitek–zkušenost) v dílech Johna Deweyho, a to zejména v kontextu Deweyho pedagogických úvah. Svým zaměřením tak leží na pomezí dějin pedagogického myšlení a teorie či filosofie výchovy. Analyzuje primární zdroje v podobě vybraných děl významného amerického myslitele a současně se snaží přispět k hlubšímu porozumění pojmu zkušenosti jako stěžejnímu východisku teorie činnostně orientovaného vyučování (v kontextu školní pedagogiky) a teorie výchovy zážitkem (v kontextu pedagogiky volného času), nakolik lze za vnesení tohoto klíčového pojmu do pedagogiky vděčit právě Deweymu. Jako vedoucí diplomové práce jsem byl proto rád, že si Pavel Votava toto téma zvolil, jelikož se domnívám, že v české odborné literatuře pokus o podobnou komplexnější syntézu chybí.

Práce je standardní svým rozsahem i formálním zpracováním. Kromě úvodu je členěna do šesti základních kapitol, které autor diplomové práce uspořádal podle toho, jak porozuměl způsobu, jakým Dewey pojem *experience* rozpracovává ve svých dílech, přičemž postupně rozebírá obsah jednotlivých Deweyho děl, a to tak, aby jednotlivé kapitoly postupně gradovaly směrem k rozboru díla *Experience and Education*. Vzhledem k teoretické povaze práce je pak nejpodstatnější částí samotný závěr (s. 61–71), který představuje vlastní syntézu, jež byla cílem práce.

Jako vedoucí diplomové práce oceňuji dobrou spolupráci diplomanta, jeho svědomitý a samostatný přístup, včetně dobrého rozvržení času, kdy práce (na rozdíl od mnohých jiných) nemusela být dokončována „na poslední chvíli“. Silnou stránkou diplomové práce je to, že dokládá schopnost Pavla Votavy pracovat s nesnadnou primární literaturou v cizím jazyce. Slabinu spatřuji v tom, že stanovený cíl se ukázal jako příliš náročný, takže celkové vyznění textu postrádá patřičný syntetizující nadhled. Autor se sice systematicky věnoval rozboru jednotlivých děl, v jednotlivých kapitolách se mu však nepodařilo překročit rovinu (solidní) expozice obsahu; text diplomové práce je příliš svázán s popisnou rovinou. Vlastní závěr je sice dobrým pokusem o syntézu, nicméně chybí zde podstatnější konfrontace s dalšími relevantními autory a teoriemi, která by syntézu posunula z roviny prostého shrnutí do roviny komparace a celkově by pomohla porozumění zkoumanému tématu prohloubit.

Domnívám se, že předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky; doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „*velmi dobře*“.