



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Posudek diplomové práce

Bc. Lenky Neuhöferové

Problém zařazování batolat do zařízení denní péče v ČR

Zhodnocení procesu tvorby DP:

Autorka zahájila práci na zpracování diplomového tématu hned na začátku akademického roku 2017/18. Pracovala systematicky, pravidelně svůj postup konzultovala s vedoucí. Na připomínky reagovala kriticky a s odborným vhledem.

Formální a jazyková stránka:

Práce obsahuje 85 stran textu, rozsahem odpovídá požadavkům TF JU. Text je členěn do kapitol a podkapitol 2., 3. a 4. řádu. Členění je logické a zdůvodněné rozsahem podkapitol. Grafické zpracování obsahu práce vykazuje menší nedostatky (čísla stran splynula na několika místech s názvy kapitol).

Autorka cituje 41 odborných textů, pouze jeden z nich pochází z francouzského prostředí. Prosím autorku, aby se k tomuto problému vyjádřila při obhajobě.

Seznam literatury je zpracován méně přehledně – nejsou oddělené knižní a internetové zdroje, ale odpovídá mezinárodním citačním normám.

V textu cituje autorka korektně.

Po formální stránce lze v textu občas nalézt nesprávné užívání čarek v souvětích (např. na s. 22 hned 2 x). Občas se v textu vyskytují i tiskové chyby (např. s. 6: „...materiální potřeb...“, s. 10: „1 – 2 rok“, s. 12: „Vývojová psychologie batolete“ – správně „psychický vývoj batolete“, apod.).

Styl vyjadřování je místy také mírně neobratný. Např. s. 8: „Také si blíže popíšeme vývojovou psychologii z hlediska zařazování batolat...“, „Jednotlivé poznatky se navzájem prolínají, ale je potřeba si je jednotlivě vymezit...“, s. 46: „O těch bude řečeno dále...“, apod.

Obsahová stránka:

Po obsahové stránce představuje práce diferencovaný pohled na problém zařazování batolat do zařízení denní péče v ČR. Autorka nejprve volí kritéria hodnocení, důsledně je zpracovává v rámci příslušných kapitol. V závěru práce je potom hodnotí vzhledem k formulaci výzkumné otázky na začátku práce. Výsledkem je kritický pohled zahrnující jak šance, tak rizika této nové praxe.

Práce má pouze teoretický charakter. Ovšem vzhledem ke komplikovanosti různých teoretických úhlů pohledu je to akceptovatelné.

K obsahu práce mám pouze malý dotaz. Autorka v práci několikrát zdůrazňuje, že činnost jeslí se „bohužel“ po jejich rychlém zrušení po r. 1989 neobnovila (např. na s. 55). Prosím, aby se k hodnocení „bohužel“ vyjádřila při obhajobě.

Závěr:

Práce představuje komplexní teoretický pohled na aktuální pedagogický problém. Při jeho zpracování se autorka nevyhnula menším formálním, ale především stylistickým chybám.

Navrhovaná známka:

velmi dobře



doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.