



Posudek vedoucího diplomové/bakalářské práce

Název práce: Etický rozměr diskriminace a stigmatizace u lidí s psychotickým onemocněním a vliv sociální práce na jejich mírnění

Autor práce: Bc. Lucie Křistková

Obor studia: ESP

Posudek vypracoval: doc. PhDr. David Urban, Ph.D.

Datum: 15.5.2018

Autorka svou práci dělí celkem do sedmi kapitol. V první kapitole krátce definuje duševní zdraví a duševní poruchy, rozsah kapitoly sestává z cca. 2,5 stránek textu. S ohledem na krátký rozsah daného textu a především pak i s ohledem na disproporčnost rozsahu kapitoly v porovnání s kapitolami následujícími bych doporučil daný text „rozpustit“ v textu kapitol následujících.

Druhá kapitola je už co do rozsahu, tak i obsahu (v porovnání s první kapitolou) rozsáhlejší, autorka se zde věnuje tématu psychózy. Presentovaný text je srozumitelný a přiléhavý k tématu práce, doporučil bych ale vyvarovat se používání literatury staršího roku vydání – např. na str. 13 autorka odkazuje na literaturu z roku 1977, přičemž pro odkazovaný text by byla jistě i relevantní literatura s novějším rokem vydání.

Ve třetí kapitole se autorka věnuje problematice etiky při práci s lidmi s psychotickým onemocněním. V úvodu kapitoly (podobně i jako na začátku jiných kapitol) studentka krátce uvádí, co a případně proč v dané kapitole za informace prezentuje. Tyto úvody do kapitol hodnotím pozitivně, napomáhají prezentovaný text ukotvit k tématu a také napomáhají vytvořit/udržet myšlenkovou linii. Nicméně na některých místech (např. právě na začátku této třetí kapitoly) bych uvítal, kdyby zmiňovaný úvod a odůvodnění prezentovaných informací bylo poněkud obsáhlejší, nikoliv prosté prezentování toho, co studentka v dané kapitole uvádí a že toto vysvětlení/vymezení „shledává za nezbytné“.

Za stěžejní pro danou práci lze považovat kapitolu „4 Diskriminace a stigmatizace u osob s psychotickým onemocněním a jejich etický rozměr“ ve které autorka na příkladech z různých životních situací (diskriminace v bydlení, zaměstnání, prostřednictvím médií, atd.) popisuje problematiku diskriminace osob s duševním onemocněním. Jednotlivé tyto oblasti diskriminace jsou pro ilustraci doplněny krátkou kazuistikou, která danou problematickou situaci poměrně dobře dokresluje/ilustruje. Při tomto popisu autorka do jisté míry nadužívá text z knihy od autora/ky: THORNICROFT, G. Dokáží pochopit, že daná



kniha/text se poměrně dobře vztahoval k tématu práce, nicméně bych uvítal, kdyby autorka použila např. i jiné zdroje, případně informace doplnila o vlastní krátkou sondu (sběr dat) do dané problematiky.

Následuje pátá kapitola diplomové práce, ve které autorka prakticky popisuje možné nástroje/specifika sociální práce pro práci s klienty s duševním onemocněním. Tuto kapitolu hodnotím pozitivně, resp. pozitivně hodnotím záměr a snahu studentky nezůstat „pouze“ u popisu diskriminačního jednání osob se zdravotním postižením, ale poukázat i na možnosti řešení této problematické situace optikou sociální práce.

Následuje kapitola „Diskuze“, ve které autorka, oproti předešlé části textu, používá odlišný způsob odkazování na literaturu. V této kapitole autorka prezentuje argumenty různých autorů, očekával bych ale např. že tvrzení jednotlivých autorů bude dávat do protikladu – že bude opravdu s jednotlivými informacemi diskutovat.

Seznam použitých zdrojů čítá celkem 47 zdrojů použité literatury, přičemž by nebylo na škodu, kdyby autorka použila větší množství zahraniční odborné literatury.

Práce skrývá poměrně zajímavý potenciál, který by se dal jistě využít, kdyby autorka svou práci pravidelně a průběžně konzultovala, což se bohužel nestalo. Práce je v některých ohledech (např. některé chyby v odkazování na literaturu – dvojí používaný způsob odkazování) poznamenána časovým tlakem, ve kterém byla finalizována. Na druhou stranu kladně mohu hodnotit zájem studentky o popisované téma a zaujetí, se kterým ke zpracování přistoupila.

Práci doporučuji k obhajobě.