



## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce: Fenomén demokracie v sociální nauce církve**

**Autor práce: Tomáš Novák**

**Obor studia: Etika v sociální práci**

**Posudek vypracoval: doc. Jindřich Šrajger, Dr. theol.**

**Datum: 23. 4. 2018**

Diplomová práce na téma „**Fenomén demokracie v sociální nauce církve**“ je pojednána na 98 stranách formátu A4 včetně abstraktu. Práce je členěna do čtyř kapitol. Úvod je stručným a přehledným uvedením do problematiky.

V první kapitole autor seznamuje čtenáře s fenoménem demokracie. Kapitola je zpracována fundovaně a diferencovaně. Toto hodnocení platí i pro druhou kapitolu, ve které autor představuje sociální nauku církve. Byť jsou zde i některé „zajímavé“ věty typu: „Jelikož je člověk ústředním tématem katolické sociální nauky, je důstojnost lidské osoby nedotknutelná“ (s. 38).

Ve třetí kapitole se autor věnuje představení pojetí demokracie v sociální nauce církve. Činí tak reflexí historického sledu přístupů sociálního učení církve, dle jeho jednotlivých vývojových etap, k demokracii se záměrem vysledovat v něm pojetí základního hodnotového pilíře moderní demokracie, kterým jsou lidská důstojnost a z ní vyplývající rovnost všech lidí. Autor při zpracování tematiky postupuje cíleně a fundovaně, i když má místy tendenci zabíhat k tématům, která zcela nekonvenují s výše vytyčeným záměrem. Problematické je např. jeho tvrzení na s. 44. Podle něho Tomáš Akvinský zastává názor, že člověk může lidskou důstojnost svým hříchem zcela pozbýt, s čímž nelze souhlasit.

Ve čtvrté kapitole pak autor sumarizuje poznatky s předchozí kapitoly. Zachycuje proměny perspektiv v sociálním učení církve. Kapitola vykazuje opět náležitou odbornou úroveň. Jsou zde však některé problémové či věcně nejasné věty typu: „ ... s moderní demokracií neslučitelný je například rozpor mezi inherentním a kontingentním pojetím lidské důstojnosti, ...“ (s. 79). Za cennou lze naopak považovat přehledovou tabulku na s. 84-89.

Celkově lze práci považovat za zdařilou. Autor prokazuje potřebnou erudici při zpracování vybraného tématu. Třeba i tím, že zpochybňuje, resp. obhajuje sobě vlastní metodu zpracování tématu. Předložená práce není pouhou kompilací vybraných textů. Některé obraty či dedukce jsou však pouhými myšlenkovými dedukcemi bez hlubšího zdůvodnění a opodstatnění. Stylistická úroveň textu je průměrná [stylistické chyby (překlepy), stylisticky problémové věty apod.]. Autor nepracuje s cizojazyčnými zdroji. Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení (**výborně**).