



## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** Nezaměstnanost v životě člověka jako antropologický problém

**Autor práce:** Bc. Lucie Martínková

**Obor studia:** Etika v sociální práci

**Posudek vypracoval:** Mgr. et Mgr., Ing. Tomáš Veber, Th.D.

**Datum:** 16. 5. 2018

Paní bakalářka Lucie Martínková si ve své práci klade za cíl *popis a reflexi fenoménu práce a nezaměstnanosti*, a to nejen stran sociální problematiky, ale také jakožto antropologický problém. Hned u tohoto vymezení je však třeba se zastavit, neboť je třeba dodat, že jde o pohled teologicko-antropologický. Autorka se však v metodách teologovy a antropologovy práce orientuje spíše povšečně, a proto – jak se domnívám – se jí její cíl podařilo naplnit jen z jedné, první poloviny. V tom se dovoluji vyhranit vůči tvrzení autorky samé v závěru (s. 71) práce. Vytčený jev (či studované jevy) sice popsala, ale abychom mohli hovořit o výraznější teoretické reflexi, k tomu autorce zjevně chyběl další potřebný metodologický aparát. Z pěti kapitol její práce je však znát jak systematičnost, tak – vcelku bezchybná – formální svědomitost a péle, jíž svůj teoretický deficit zčásti vyvažuje.

Větší péče mohla být beze sporu věnována sjednocení poznámkového aparátu a přehledu zdrojů – v obou se vyskytují formální pochybení ve větší míře než ve vlastním textu práce. Textu lze vytknout stylistické neobratnosti a místy i poměrně kategoricky znějící tvrzení, jež podtrhuje autorka svým dosti sevřeným závěrem, v němž spíše popisně (opět) rekapituluje, než by analyticko-synteticky celou práci otevřela možnému dalšímu bádání. V posledním odstavci jako by bezmála litovala toho, že se jí nepodařilo případného čtenáře *přesvědčit* a kolísá ve svém tvrzení od *já* (předešlý odstavec) k *my*. Snad aby dodala svému závěru potřebnou váhu.

Domnívám se, že je třeba ocenit především autorčinu snahu k fenoménu nezaměstnanosti jakkoli přistoupit a pokusit se jej antropologicky uchopit. Její pokus o teoretické vypořádání s tématem velice oceňuji. Její závěrečnou poznámku o tom, že by jiný úhel pohledu na popisované jevy mohl prospět (dodejme: mimo jiné) sociálním pracovníkům velmi vítám, jen mi při ní opět schází větší míra reflexe – tvrzení o tom, že je *hlubším* pohledem, dle mého názoru není dostatečné.

Diplomovou práci paní Bc. Lucie Martínkové doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **velmi dobře**.