



Posudek vedoucí diplomové práce

Název práce:	Nezaměstnanost v životě člověka jako antropologický problém
Autor práce:	Bc. Lucie Martínková
Obor studia:	Etika v sociální práci
Posudek vypracoval	Mgr. Lucie Kolářová, Dr.theol.
Datum:	26. 04. 2018

V předložené diplomové práci se autorka zabývá nezaměstnaností jako primárně problémem antropologickým. Tomu odpovídá stanovený cíl, v němž se právě i pro stav nezaměstnanosti klade nárok uvažovat člověka jako osobu bio-psycho-socio-spirituální. Výchozím předpokladem textu se tak stává pojetí nezaměstnanosti, které tuto neredukuje na pouze ekonomické, případně sociální faktory, nýbrž ji reflektuje vzhledem k lidské osobě jako záležitost, která člověka zasahuje komplexně.

Text práce je strukturován v souladu s cílem, uspořádání kapitol je logické a navazující. Po obsahové stránce se autorka předně zaměřuje na křesťanské pojetí člověka, které tvoří rámec ostatních uvažovaných kapitol. V těch se dále věnuje významu a hodnotě práce, včetně toho, jak se pojetí práce proměňovalo v dějinách a včetně problematických stránek, které se s prací pojí a mohou ohrožovat lidskou důstojnost. Jako nejsilnější se jeví třetí kapitola věnovaná fenoménu nezaměstnanosti – autorka se v sociálně-právní a politicko-ekonomické oblasti orientuje zjevně lépe než v oblasti teologicko-antropologické, čemuž v dané části odpovídá i přesnější a věcně zacílenější vyjadřování než v kapitolách ostatních. Následující reflexe nezaměstnanosti z pohledu sociální nauky církve, stejně jako již dříve kapitola věnovaná biblickému pojetí práce, svědčí o tom, že Martínková si v průběhu studia neosvojila hermeneutickou metodu práce s teologickými texty, v důsledku čehož vyznívají její formulace mnohdy až pozitivisticky („Člověk je od počátku povolán k práci, aby si podmanil svět, k čemuž je ustanoven...“, s. 59). Na druhé straně byla autorka připravena a ochotna se danou tematikou propracovávat navzdory tomu, že jí tento způsob reflexe není vlastní, a dosáhla reálného výsledku. Závěrečná kapitola je pokusem zúročit vše, co bylo analyzováno v kapitolách předcházejících. Podkapitola 5.2 se splnění tohoto účelu blíží možná nejvíce, přesto je zde a poté i v závěru práce patrné, že úroveň shrnující syntézy není – vzhledem ke standardům očekávaným pro diplomovou práci – příliš vysoká. Oceňuji však posun, k němuž na úrovni teoretické reflexe během psaní diplomové práce u Martínkové došlo.

Jazyková a stylistická úroveň je kolísavá, odborný vyjadřovací styl sklouzává místy do návodně poučujícího tónu, častěji se vyskytují nadbytečná slůvka, prázdné floskule a opakování dříve řečeného. Text celkově trpí zvýšenou mírou stylistické neobratnosti, a to zejména v pasážích teologicko-antropologických, u nichž byla Martínková poněkud bezradná. Z hlediska formálního je předložená práce zpracována způsobem odpovídajícím požadavkům kladeným na daný stupeň kvalifikační práce. Taktéž bibliografické citace a odkazy odpovídají normě.

Předloženou diplomovou práci Lucie Martínkové doporučuji k obhajobě.

Lucie Kolářová