



## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** *Člověk a zdravý životní styl*

**Autor práce:** Bc. Gabriela Kindlmanová

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Július Pavelčík

**Datum:** 16. 5. 2018

Studentka si pro svou diplomovou práci zvolila velmi široké téma, které bez další specifikace výrazně přesahuje možnosti svého zpracování na úrovni tohoto typu kvalifikační práce. Záběr dílčích témat a informací k nim je totiž velmi rozsáhlý, jak napovídá samotný obsah práce: od filosofické antropologie přes různá odvětví zdravotní a rozmanité aspekty životního stylu a životního způsobu s jistým důrazem na volný čas až po možnosti (sebe)výchovy ke zdravému životnímu stylu a závěrečným úvahám opět filosofického charakteru. Tento široký tematický rozptyl má zřejmě za následek způsob práce, kdy autorka hromadí vedle sebe názory různých autorů bez vzájemného propojení, což vede k tomu, že (1) příslušná část obsahuje zcela zbytečnou kumulaci definic (např. část 2.1.5) nebo názorů různých autorů (např. část 3.6.1); (2) nezřídka jsou uváděny dlouhé přímé citace – až v délce jednoho celého odstavce; (3) do práce se dostanou i pro ni skutečně irelevantní informace (viz např. o pojmu televize na s. 57 v dolní části). Někdy v textu narazíme na bibliografický odkaz, který nenalezneme v seznamu použitých zdrojů (např. s. 23 – Syřišťová; s. 25 – Jahodová; s. 39 – Lévinas). V této souvislosti také nalezneme neodpovídající údaje, např. na s. 47 je uvedeno Pávková, 2002, ale v bibliografii je uveden r. 2001; Máchová, 2009 na s. 37 není v bibliografii; další nedostatky: místo Šmahel má být Smahel; Míček v bibliografii není odsazen atd. Zcela nepřijatelný je způsob odkazování na internetové zdroje v textu DP. Práce je plná gramatických chyb (především psaní čárek), vizuální stránka působí dojmem neupravenosti. Co se týče stylistiky, je zde vidět téměř propastný rozdíl mezi pasážemi, které jsou převzaté z odborné literatury, a odstavci, které autorka formuluje sama. Použitá literatura je zvolena a použita dobře a adekvátně. Co však oponent v DP asi nejvíc postrádá, je nějaká „červená nit“, která by všechny části pospojovala do celku, jehož smyslu by si čtenář byl nějakým způsobem průběžně vědom a postupným čtením by se mu projasňoval. Mnoho témat, mnoho informací různé kvality a různého charakteru jednoduše naskládaných vedle sebe. *Multa, sed non multum.*

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře**.