



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: *Volný čas jako důležitý aspekt života pro hledání vyšších hodnot (dobro, krása, smysl) v 21. století*

Autor práce: Bc. Petra Hořejší

Obor studia: Pedagogika volného času - vychovatelství

Posudek vypracoval: Július Pavelčík

Datum: 15. 5. 2018

Diplomová práce, rozčleněna na šest číslovaných kapitol kromě úvodu a závěru, se ve všech svých částech zabývá tématem avizovaným ve svém názvu. Co se týče obsahu, je rozdělena na dvě základní části, teoretickou a praktickou, které však formálně a explicitně takto nejsou uvedeny v rámci obsahu.

První část představuje tři základní témata relevantní pro pochopení teoretického pozadí následného praktického výzkumu: volný čas, pedagogické směry využitelné pro pojednání o hodnotách v souvislosti s volným časem a některé charakteristiky společnosti na počátku 21. století. Autorčina intence vcelku je v této části čitelná a na úrovni makro-textu je její myšlenkový duktus dobře sledovatelný. Co však kazí dojem na úrovni mikro-textu, je množství překlepů, gramatických chyb, lexikálních atypičností a neporozumění (např. slovo „vztyčný“ na s. 35 a 57; na s. 37 místo „transcendentální“ by mělo být „transcendentní“) a stylistických vad, které někdy balancují na hranici srozumitelnosti výpovědi. Oponentovi ale víc vadí hromadění různých názorů vedle sebe uvedených např. slovy „podle někoho...“ nebo „někdo tvrdí/říká...“ apod. na začátku odstavce, přičemž zde chybí snaha alespoň o jakési jejich propojení. Někdy to působí dojmem něco napsat/opsat/přepsat, abychom vyplnili prostor a učinili zadost liteře zadání DP. Snad největší nedostatek lze vidět v často opakovaném reprodukování reprodukováných názorů, někdy dokonce i reprodukování reprodukce reprodukováného názoru (např. s. 24, 55). To je přinejmenším u českých autorů (např. Nakonečný, Machula a Machulová) zcela nepřijatelné. Proč o jejich názorech referuje z jiné literatury, a ne přímo od nich? Také se setkáme s tím, že v jednom odstavci se nachází několik názorů bez jasného rozlišení, resp. uvedení, že to všechno je převzaté z jednoho titulu (např. s. 54-55); jedná se o jisté matení čtenáře.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Druhá, výzkumná část je po každé stránce lepší než první. Provedení kvalitativního výzkumu je metodologicky korektní, přehledné a srozumitelné. Jeho závěry lze s velkým užitekem využít pro prohloubení úvah o sebereflexi a smysluplnosti systematického přístupu k problematice volného času a volnočasových aktivit.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře**.