



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Evaluace pokroku v edukaci žáků s ADHD
Zhodnocení metody motivačních notýsků

Autor práce: Bc. Michaela Smejkalová

Předkládanou diplomovou práci lze rozdělit na část teoretickou a praktickou, výzkumnou. První část je rozdělena na čtyři kapitoly. V první kapitole se diplomantka věnuje vymezení základních pojmů týkající se problematiky ADHD, ADD. V druhé kapitole výchovným zásadám pro práci s dětmi s ADHD v sociálním prostředí. Důležitými pojmy je komunikace, motivace a povzbuzení, vymezení pojmů hodnocení a řešení výchovných problémů. Třetí kapitola se zabývá formami a cíli podpůrných opatření v inkluzivní třídě. Ve čtvrté kapitole je rozpracovaná osobnost a pozice asistenta pedagoga. Tomuto podpůrnému opatření se autorka věnuje hlouběji. Praktické části se věnuje pátá kapitola - analýza motivačních notýsků.

Předložená práce je motivována praxí autorky jako asistentky pedagoga ve třídě s několika žáky s poruchou pozornosti a hyperaktivitou. Je tedy znát její maximální zájem o danou problematiku. Teoretická část po obsahové stránce souvisí s tématem a vhodně vysvětluje základní poznatky. Diplomantka poměrně málo vychází z odborné literatury, ale naopak spíše zdůrazňuje vlastní zkušenosti a návrhy. Toto samotné je jistě ku prospěchu věci, ale ne pro daný typ kvalifikační práce. Nejedná se o učební materiál. Např. na str. 32 - Rady pro fungující spolupráci, není zřejmé, jestli se jedná o rady autorky (viz. „Já se přikláním k sešitu....“) Nebo se jedná o speciálně vyvinutý program pro školy v některých spolkových zemích. Dále např. na str. 59: „Z praxe vím...“ Hned dále práce pokračuje na str. 59 – Jak s rodiči pracovat? Text je bez citace, tak se jeví opět jako zkušenosti autorky, ale na rozdíl od předchozího textu je uváděn v typu písma kurzíva.

Na str. 22 do teoretické části bych nezařazovala osobní zkušenosti autorky při konfliktní situaci ve třídě. Tuto situaci bych spíše demonstrovala v praktické části.

V rámci páté kapitoly - Analýza motivačních notýsků je v úvodu stanovena výzkumná otázka: „Vedou motivační notýsky k nějaké změně v projevech žáka?“ Dále diplomantka popisuje výzkumný vzorek, který obsahuje 7 žáků. Bylo sledováno fungování notýsků po dobu 6 měsíců. Autorka vnímá pozitivní význam notýsků a shrnuje je v závěru. Hodnocení výsledků je subjektivní a na výsledky působí zcela jistě další vlivy. Ale bezesporu je pozitivní, že pro žáky je to jedna z alternativ pro jejich názorné hodnocení.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Přestože oceňuji vlastní formulace autorky, tak po stylistické stránce by si práce zasloužila úpravu. Nejedná se o beletrii, z toho důvodu bych se vyvarovala terminologii...“mohlo se stát, že notýsek prolétl komínem“. Nepoužívat hovorová slova jako „...pak z něj vypadlo...“ (str. 22).

Diplomovou práci s úpravami lze uplatnit v praxi. Pro potřeby asistentů pedagoga by bylo vhodné metodologii ještě dovysvětlit.

Přes uvedené nedostatky **doporučuji práci k obhajobě** a doporučuji hodnotit známkou **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2018


Ing. Mgr. Petra Samcová, Ph.D.