

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: Komunikace sociálních pracovníků s dětmi

AUTOR: Romana Viktorová

VEDOUcí: Karolina Diallo

Rok odevzdání práce: 2018

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

Vynikající	velmi dobrý	Průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Téma práce si autorka zvolila vlastní v souladu se studovaným oborem. Téma jako takové je velmi aktuální, jelikož sociální pracovníci přicházejí do kontaktu s dětmi velmi často, v mnoha různých náročných situacích. Téma je důležité i z toho důvodu, že komunikace s dětmi má svá úskalí, je kvalitativně odlišná v jednotlivých vývojových stádiích a, bohužel, je jí v odborné literatuře věnováno mnohem méně prostoru než komunikaci jako takové (většina publikací se věnuje komunikaci dospělého s dospělým). Od tématu se v práci nikterak neodklání, každému subtématu se věnuje odborně a do hloubky.

2. Stupeň splnění cílů práce

Splněny	Částečně splněny	Nesplněny
---------	------------------	-----------

Cílem práce je popsat specifika komunikace sociálního pracovníka s dítětem a též určit, jaké techniky komunikace sociálního pracovníka s dítětem jsou efektivní. K dosažení cíle autorka zvolila práci s literaturou, která se vztahovala k popisu specifík komunikace, a realizovala i vlastní výzkumné šetření, které mělo zodpovědět, jaké konkrétní techniky se sociálním pracovníkům osvědčují. Plně tak pokryla celé znění stanoveného cíle.

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

Vynikající	velmi dobrý	Průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Diplomantka pracuje heuristickou metodou a s využitím literatury přibližuje témata sociální práce, roli sociálního pracovníka, jeho kontakt s dětmi, nejpoužívanější metody a techniky sociální práce se zaměřením na ty, které jsou vhodné pro práci s dětmi. Charakterizuje dětský věk, poukazuje na projevy typické pro jeho jednotlivé fáze i na možné abnormality v chování či komunikaci, které by sociálnímu pracovníkovi neměly uniknout a měl by s nimi umět adekvátně naložit.

Poté představuje své výzkumné šetření. Sběr dat pro autorčino šetření proběhl formou krátké ankety. Získaná data zpracovala i interpretovala adekvátně, v diskuzi svá zjištění shrnuje mj. i v souvislosti se současnou problematickou podobou specializované péče o děti (psychologické, psychiatrické, pediatrické).

Velmi pozitivně kvituji, že, jako v jedné z mála prací, jsou kapitoly vzájemně provázané; autorka téma každé kapitoly zasazuje do kontextu práce a reflektuje je ve vztahu k celku (a tak se např. v kapitole o psychologii dítěte dovídáme, co z toho vyplývá pro sociálního pracovníka apod.).

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

Vynikající	velmi dobrý	Průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Práce může sloužit sociálním pracovníkům jako informativní materiál, jakým způsobem

s dětmi komunikovat. Autorka ostatně práci zakončuje kapitolou, kde navrhuje soubor doporučení pro sociální pracovníky.

5. Logická stavba práce

vynikající	velmi dobrá	Průměrný	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Kapitoly jsou přehledné a srozumitelné, struktura práce je logická.

6. Formální úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Práce má všechny formální náležitosti. Styl odkazů a citací je jednotný v souladu s předepsanou normou.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	--------------------

Práce je psána jazykem odpovídajícím typu závěrečné práce, je prostá pravopisných chyb i překlepů.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

Vynikající	velmi dobré	dobré	dostačující
-------------------	-------------	-------	-------------

Autorka pracuje s relevantními zdroji z oboru sociální práce, psychologie, pro práci využila i legislativní dokumenty.

Jako poněkud nešťastná se zdá volba publikace od J. Levické, která diplomantce do práce vnesla několik diskutabilních bodů (např. věta ze str. 23: „Sociální pracovník je terapeutem, poradcem, advokátem, případovým manažerem a učitelem,“ je přinejmenším nešťastně formulovaná, v horším případě zcela zavádějící; stejný zdroj na stejné str. označuje behaviorální terapii, rodinnou terapii jako techniku, což je zcela chybné).

Práci k obhajobě

Doporučuji	Nedoporučuji
-------------------	---------------------

S klasifikací

1	1-2	2	2-3	3	3-4
----------	-----	---	-----	---	-----

Otázky k obhajobě:

- 1) V práci zmiňujete výzkum Dvořákové a Elichové o rozdílném přístupu sociálních pracovníků a sociálních pracovníků. Liší se ženy i muži v komunikaci při práci s dětským klientem? Pokud ano, jak?

V Praze dne 18.4.2018

