

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**NÁZEV PRÁCE:** Sociální práce s dětmi a dospívajícími při úmrtí rodiče v domácí hospicové péči

**AUTOR:** Michaela Němečková

**VEDOUCÍ:** Karolina Diallo

**Rok odevzdání práce:** 2018

## 1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

Vynikající	velmi dobrý	Průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Výběr tématu práce byl ovlivněn autorčiným poznatkem učiněným během praxe, kdy si všimla, že práce s dětmi v kamenných hospicích je upozadněná (je-li vůbec nějaká). Téma je aktuální, je důležité – a vzhledem k tomu, že se většina odborné literatury věnující se tématu prožívání ztráty a truchlení orientuje na cílovou skupinu dospělých, vyžaduje náročnější práci s literaturou a kombinaci poznatků psychologie a sociální práce. Od tématu autorka zbytečně neodbíhá k obecnostem.

## 2. Stupeň splnění cílů práce

Splněny	Částečně splněny	Nesplněny
---------	------------------	-----------

Za cíl si diplomantka stanovila zjistit, jakým způsobem se pracuje v domácích hospicích s dětmi a dospívajícími při ztrátě rodiče. Na cíl je zaměřena především kapitola 3., která se věnuje sociální práci v domácím hospici, kapitola 4. potom přibližuje způsoby, jak po úmrtí rodiče pomoci dítěti se se situací vyrovnat.

## 3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

Vynikající	velmi dobrý	Průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Práce je teoretická, ale její zpracování se – podobně jako téma – vyznačuje originalitou. Autorka teoretický text velmi vhodně prokládá informacemi, které získala z polostrukturovaných rozhovorů, které vedla se sociálními pracovníky, kteří se ve své praxi setkávají s úmrtím a pracují s pozůstalými. Tyto rozhovory nesloužily jako podklad výzkumu sui generis, autorka je použila pro ilustraci dostupných a v práci prezentovaných poznatků z literatury a práci jimi obohatila z hlediska odborného i čtenářského.

## 4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

Vynikající	velmi dobrý	Průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Potenciál přínosu jen dán už jen tím, že práce spojuje dvě témata, která jsou na první pohled nesoroudá: dětství a smrt. Práce poukazuje na nutnost nepodceňovat emocionální potřeby dětí, ač jejich prožívání ztráty nemusí být na první pohled viditelné či srozumitelné. Kvalita zpracování tématu tento přínos podtrhuje.

## 5. Logická stavba práce

<b>vynikající</b>	velmi dobrá	Průměrný	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Kapitoly jsou přehledné a srozumitelné, struktura práce je logická.

#### 6. Formální úroveň práce

<b>vynikající</b>	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Práce má všechny formální náležitosti, z grafického hlediska se však pravděpodobně náhodou rozhodilo formátování stran. Styl odkazů a citací je jednotný v souladu s předepsanou normou.

#### 7. Odborná jazyková úroveň práce

<b>vynikající</b>	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Autorka jazykem vládne nadprůměrně, práce je čtenářsky atraktivní, zároveň však autorka správně užívá odborných pojmů. Až na drobné výjimky je práce překlepů a pravopisných chyb.

#### 8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

<b>Vynikající</b>	velmi dobré	dobré	Dostačující
-------------------	-------------	-------	-------------

Autorka pracuje s relevantními zdroji z oboru sociální práce a psychologie.

#### Práci k obhajobě

<b>Doporučuji</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	---------------------

S klasifikací

<b>1</b>	1-2	2	2-3	3	3-4
----------	-----	---	-----	---	-----

#### Otázky k obhajobě:

- 1) Jak by se lišil přístup sociálního pracovníka k dítěti na 1. stupni ZŠ a dítěte v pubertě v souvislosti se ztrátou blízkého člověka?

V Praze dne 18.4.2018