



## **Posudek vedoucí diplomové práce**

**Název práce: FENOMÉNY FILOSOFIE VÝCHOVY – EDUKACE**

**Autorka práce: Monika Koptýšová**

**Obor studia: Pedagogika volného času**

**Posudek vypracovala: PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.**

**Datum: 13. 5. 2018**

Tato práce je opravou textu, který byl k obhajobě předložen loňského roku. V zásadě se jedná o opravy dílčí, reagující na některé výtky v předchozích posudcích. Následující posudek je vypracován jako doplněk posudku minulého.

### **Formální hodnocení:**

Předložená diplomová práce je rozšířením, v mnoha směrech opravou původně předkládané práce. Splňuje požadavky na formální úpravu daného vědeckého pojednání. Rozsah práce činí 81 číslovaných stran do Závěru včetně, bibliografie obsahuje i nyní pouze studie v českém jazyce.

### **Obsahové hodnocení:**

Autorka upravila dle doporučení také obsah práce, nyní lze říci, že lze nalézt mezi prameny publikace z oblasti české filosofie výchovy, přesto ani nyní nebyly promýšleny žádné primární filosofické texty k vybranému tématu (např. Platón, Aristotelés, Komenský).

### **Závěr:**

Autorka respektovala některá doporučení z obhajoby práce v loňském roce a práci upravila.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou: 2 (v závislosti na obhajobě – mj. také na zodpovězení níže uvedených otázek).



### Otázky k obhajobě:

- 1) Jelikož se i v této verzi práce objevují stejná slova týkající názoru Martina Bubera na cestu k objevení sebe sama, pokládám znovu otázku: Není pravda, že Martin Buber byl zastáncem názoru, „že objevit sebe sama – Já – může člověk jedině ve vztahu k druhému člověku“ (s. 30). Dokážete přímo z jeho díla „Já a ty“ doložit jiné příklady podstatných – základních – vztahů?
- 2) Jak konkrétně lze vnímat přínos J. A. Komenského výchově i dnes? (s. 26)
- 3) Jak lze vysvětlit formální (nikoli obsahový) rozdíl mezi „filosofií architektury“ a „filosofií výchovy“?

V Praze dne 13. 5. 2018

PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.